

MUSEO PEDAGÓGICO NACIONAL

---

EL ANALFABETISMO  
EN ESPAÑA

POR

LORENZO LUZURIAGA

INSPECTOR ADSCRITO AL MUSEO

**(Segunda edición, puesta al día y aumentada)**

(NO SE VENDE)

MADRID—J. COSANO—1926

EL ANALFABETISMO  
EN ESPAÑA

BAL P 072

MUSEO PEDAGÓGICO NACIONAL

---



# EL ANALFABETISMO EN ESPAÑA

POR

LORENZO LUZURIAGA

INSPECTOR ADSCRITO AL MUSEO

**(Segunda edición, puesta al día y aumentada)**

(NO SE VENDE)

MADRID—J. COSANO—1926

6

## ADVERTENCIA

La presente edición amplía y renueva la que se publicó sobre este tema en 1919. Para ello se han tenido en cuenta los datos del tomo III del Censo de la población de 1920, publicado durante la impresión de este folleto, y que han podido ser utilizados antes de su publicación, gracias a la amabilidad de los funcionarios de la Inspección general de Estadística dependiente del Ministerio de Trabajo.

En las páginas siguientes se estudia el analfabetismo en España como un fenómeno natural, o, por mejor decir, nacional. Nuestro objetivo en este trabajo es simplemente señalar los límites, distribución y evolución del analfabetismo, indicando algunas de las causas, las principales, a nuestro juicio, a que obedece. Queda, pues, fuera de nuestro propósito ahora estudiar los medios que podrían emplearse para combatir el analfabetismo, y que acaso sean objeto de un trabajo ulterior.

# ÍNDICE

	<u>Págs.</u>
<i>Advertencia</i> .....	5
<i>Introducción</i> .....	7
I. - El analfabetismo, según las condiciones geográficas.	17
II. -- Evolución del analfabetismo, según las condiciones geográficas.....	43
III. -- El analfabetismo, según las condiciones personales..	49
IV. -- Evolución del analfabetismo, según las condiciones personales.....	65
V. -- Causas del analfabetismo.....	75
VI. -- El analfabetismo en los reclutas del Ejército.....	83

## INTRODUCCIÓN

La superficie del mapa intelectual de Europa presenta, al igual que el físico, grandes variaciones de altitud, elevaciones y depresiones acentuadas. Si se adopta como medida para esas diferencias de altitud el analfabetismo, España representa en aquel mapa, contrariamente a lo que ocurre en el físico, una de las más profundas depresiones.

No podemos estudiar aquí el problema de si el analfabetismo constituye o no el mejor índice del desarrollo cultural de un pueblo. Hay hechos, sin embargo, que parece que vienen en apoyo de una contestación afirmativa de la cuestión. Los pueblos de mayor cultura de Europa —los del norte y occidente— son, en efecto, los que tienen menor analfabetismo. Por el contrario, los del sur y el oriente, que poseen la mayor proporción de analfabetismo, son los que menos culturalmente desarrollados están.

No quiere esto decir tampoco que entre alfabetismo y cultura exista una relación tan íntima, que el desarrollo de ésta se halle absolutamente condicionado por aquél, o viceversa. Francia e Inglaterra, por ejemplo, tienen mayor proporción de analfabetos que Holanda o Suiza, y, sin embargo, no se puede afirmar que su desarrollo cultural—ciencia, arte, política— sea inferior a la de aquellos países. En cambio, países de mínima proporción de analfabetos, como los países escandinavos, no han alcanzado, en ciertas manifestaciones de la cultura, la elevación que otros de máxima densidad, como Italia y España.

Lo único, pues, que parece lícito afirmar es que el mayor desarrollo de la cultura coincide generalmente con la menor extensión del analfabetismo, y viceversa; pero no que exista entre una y otro una estrecha e inquebrantable relación causal.

Geográficamente considerado, el analfabetismo en Europa aumenta de norte a sur y del centro a la periferia. Las proporciones mínimas se hallan en los países escandinavos, y las máximas, en los pueblos eslavos y balcánicos. Seriados de menor a mayor proporción de analfabetismo, el orden de los principales pueblos europeos es éste: escandinavos, germanos, anglosajones, latinos y eslavos. A su vez, dentro del grupo de pueblos latinos, el orden en que aparecen colocados, de menor a mayor proporción, son: Bélgica, Francia, Italia, España, Rumania y Portugal.

\* \*

España, pues, como enclavada en el extremo meridional-occidental de Europa, se halla, por su situación geográfica, en uno de los grupos de pueblos periféricos de máxima intensidad de analfabetos; a su vez, dentro de los países de su raza, se halla en una posición media entre los de mínima y máxima proporcionalidad. En la escala de los pueblos europeos, en suma, sólo tiene tras de sí España dos pueblos latinos (Rumania y Portugal), y el grupo de los pueblos eslavos (Rusia, Servia, Bulgaria, etcétera); se halla, pues, en la última parte de la escala europea del analfabetismo.

Según los datos del Censo general de la población, el número de analfabetos en la población general de España era en 1920 el siguiente:

Habitantes.	Analfabetos.	Por 100.
21 338 381	11 145.444	52,23

Esta es la proporción que alcanza el analfabetismo entre los habitantes de España de todas las edades. Sin embargo, no es aquélla la cifra verdaderamente real de nuestra incultura alfabética, pues en ella aparece comprendida la población menor de diez años, que no debe considerarse como realmente analfabeta. Descontando, pues, los niños menores de diez años, la medida efectiva del analfabetismo en España es la siguiente:

Habitantes mayores de diez años.	Analfabetos mayores de diez años.	Por 100.
16.307 337	6.953.773	42,64

Esta proporción del 42,64 por 100 y esos siete millones de habitantes, aproximadamente, son los que pueden considerarse como la verdadera medida del analfabetismo en España.

\* \*

Como es sabido, el analfabetismo no se reparte uniformemente en España. En general, éste tiende a aumentar de norte a sur, pudiendo servir de límite medio para ello la provincia de Madrid. Geográficamente, la zona de mínima intensidad de analfabetos en España está en la cordillera Cantábrica, y, más concretamente, en la región que constituye el punto de encuentro entre las provincias de León, Palencia, Santander y Burgos. Por el contrario, el área de máxima intensidad se halla en la cordillera Penibética, especialmente en la zona en que se tocan las provincias de Jaén, Granada, Almería, Murcia y Albacete.

\* \*

Si atendemos a la distribución por regiones (1), vemos que la proporción mínima está representada por el país Vasco-Navarro, con un 33,39 por 100, y la máxima, por la región murciana, con un 72,12, ocupando el término medio Aragón, con un 52,24 por 100.

Dentro de cada región varía también la proporción del analfabetismo en las provincias que las constituyen. En este sentido, marcha a la cabeza de las provincias españolas, por su menor proporción de analfabetos, la de Santander, con un 27,41 por 100, y al final, la de Jaén, con un 75,23; el término medio está representado por la de Zaragoza, con un 51,72 por 100.

Asimismo en cada provincia hay grandes diferencias entre los partidos provinciales que las integran, y que por primera vez han sido determinadas en este trabajo. De los partidos judiciales de España, aparecen en primer lugar, por su menor intensidad de analfabetos, los que comprende la capital de España, en los que no pasa de 21,46 por 100. Pero hay que advertir que, en los partidos judiciales de carácter rural, el primero es el de Riaño, en León, que sólo tiene un 24,61 por 100. En cambio, los partidos de mayor proporción son los Orcera, en Jaén, y Alora, en Málaga, que pasan del 84 por 100.

También, dentro de cada partido, los Municipios presentan diferente intensidad en el analfabetismo, como puede verse, por ejemplo, en el partido de Riaño, donde el Municipio de Reyero figura con un 14,2 por 100, y en el de Orcera, con el Municipio de Santiago de la Espada, que llega al 92,8 por 100.

(1) En los pasajes siguientes, y mientras no se indique lo contrario, se toma como punto de referencia el analfabetismo de la población general, es decir, comprendiendo a los menores de diez años, por haberse redactado el texto antes de publicarse el tomo III del Censo, en el que aparece el analfabetismo clasificado por edades.

Finalmente, si atendemos a las poblaciones mayores de 100.000 habitantes, vemos que figura en primer lugar, por su menor proporción de analfabetos, Madrid, con un 21,4 por 100, y en el último Murcia, con 67,9.

\* \* \*

Junto a la distribución del analfabetismo en el espacio, hay que estudiar su evolución en el tiempo. El proceso de desaparición de aquél, aunque progresivo, no es muy intenso. En el espacio de sesenta años comprendido entre 1860 y 1920, la disminución de analfabetos en la población general ha sido de 23,29 por 100, o sea un promedio de disminución anual de 0,38 por 100. Este proceso de desaparición se ha intensificado, sin embargo, notablemente en los diez últimos años, en que el promedio anual de disminución ha ascendido a 0,71 por 100, es decir, casi el doble que el decenio anterior y triple que el primero de los comprendidos entre esos años. Así, mientras que entre los años 1900-1920 la desaparición ha sido de 4,40 por 100, entre 1910 y 1920 fué de 7,16.

La región en que más rápidamente ha desaparecido el analfabetismo es la de Cataluña y Baleares, que presenta una diferencia entre 1910 y 1920 de 21,36 analfabetos menos, y aquella en que más lento es ese proceso, Canarias, con sólo una diferencia de 5,86. A su vez, la provincia de mayor intensidad en el proceso de desaparición es la de Barcelona, en que ha habido una disminución en esos veinte años de 22,63 por 100, y la menor, la de Málaga, con un 5,02. Finalmente, de las poblaciones mayores de 100.000 habitantes, aparece también en primer lugar, en cuanto a la intensidad de la desaparición, la de Barcelona, con un 22,6, y en último, la de Murcia, con 5,6. Es curioso observar aquí la existencia de pobla-

ciones mayores de 50.000 habitantes, en las que el analfabetismo, lejos de disminuir, ha aumentado en los últimos diez años, como ocurre con las de Las Palmas, Gijón y Granada.

\* \*

No menos importante que la distribución geográfica y su evolución histórica es el estudio del analfabetismo desde el punto de vista de las condiciones personales de los sujetos analfabetos. De estas condiciones, las más importantes son las que se refieren a la edad y al sexo.

Desde el punto de vista de las edades, se observa que el analfabetismo forma una curva en la que los puntos máximos están representados por las edades extremas, 0-10 años y 90-100, y los mínimos, por las centrales, especialmente por la de 20-25 años.

En cuanto al analfabetismo según los sexos, se observa que entre los hombres está menos desarrollado (46,33) que en las mujeres (57,78), con una diferencia a favor de aquéllos de 11,45 por 100. Esta diferencia alcanza su punto máximo en la región gallego asturiana, con un 17,16 por 100, y su mínimo, en Canarias, con un 1,13.

Ahora bien, estas diferencias en el desarrollo del analfabetismo entre uno y otro sexo no tienen un carácter permanente, sino que, por el contrario, evolucionan con el transcurso del tiempo a favor del sexo femenino, en que la desaparición es bastante más rápida que en el masculino. Así, la diferencia entre uno y otro sexo, que en 1900 era de 15,65 por 100 en contra de las mujeres, se ha reducido en 1920 a 11,45. En veinte años, el analfabetismo femenino ha disminuído en un 13,65 por 100, mientras que el masculino no ha pasado del 9,45.

De todas las regiones españolas, aquella en que ha

disminuído más el analfabetismo entre las mujeres ha sido la catalana, que lo ha hecho en un 23,76 por 100, mientras que en Murcia no ha pasado del 6,54. En los vares, la disminución mayor se observa también en Cataluña-Baleares, con un 18,98, y la menor, en Canarias, con 4,62.

\* \*

Aunque no es éste el lugar de estudiar detenidamente las causas del analfabetismo, no podemos por menos de indicar que las más importantes son, a nuestro juicio, la falta de escuelas, la matrícula deficiente y la asistencia irregular de los niños a las escuelas. Que esto es así, se ve perfectamente comparando aquellas en que mayor es el número de escuelas con las que ocupan un lugar medio y más bajo en este respecto, como ocurre con las de Alava, Pontevedra y Jaén, respectivamente, en las que, a su vez, el analfabetismo es menor, medio y mayor, respectivamente, y con relación a las demás provincias.

El mismo fenómeno de la más rápida desaparición del analfabetismo entre el sexo femenino viene a confirmar esta observación, pues el número de escuelas de niñas ha aumentado bastante más que el de las escuelas de niños. En 1850, las escuelas de niñas constituían sólo el 28 por 100 del total, mientras que en 1920 esta proporción ha subido hasta constituir el 47 por 100. A su vez, el analfabetismo entre las mujeres constituía en 1860 el 86 por 100 del total, en tanto que en 1920 no pasa del 57 por 100. Como se ve, es bien íntima la relación entre el desarrollo de las escuelas y el proceso de disminución del analfabetismo. Y ello indica claramente el camino a seguir para lograr la total desaparición de éste.

## I. EL ANALFABETISMO SEGUN LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS

A. *El analfabetismo en las regiones.*—Después de estas consideraciones generales, la primera gran distribución que del analfabetismo en España puede hacerse es la que se refiere a las regiones.

Desde este punto de vista, la proporción mínima de analfabetos, dentro de la población general, se halla en el país vasco-navarro, con el 33,99 por 100, y la máxima, en Murcia, con el 70,12 por 100, que supone más del doble de la proporción anterior. Entre ambos extremos se hallan las demás regiones, ocupando Aragón el centro, con sus 52,24 por 100, por este orden de menor a mayor:

REGIONES	ANALFABETOS — <i>Por 100.</i>
1. Vascongadas y Navarra.....	33,99
2. Castilla la Vieja.....	34,88
3. León.....	37,60
4. Cataluña y Baleares.....	39,71
5. Castilla la Nueva.....	47,70
6. Aragón.....	52,24
7. Galicia y Asturias.....	53,35
8. Valencia.....	58,08
9. Extremadura.....	64,53
10. Andalucía... ..	66,26
11. Canarias.....	69,40
12. Murcia.....	70,12
ESPAÑA.....	52,23

Como se ve, la zona de mínima intensidad está representada por el Norte-Centro de la Península, y la máxima, por el Sur Este.

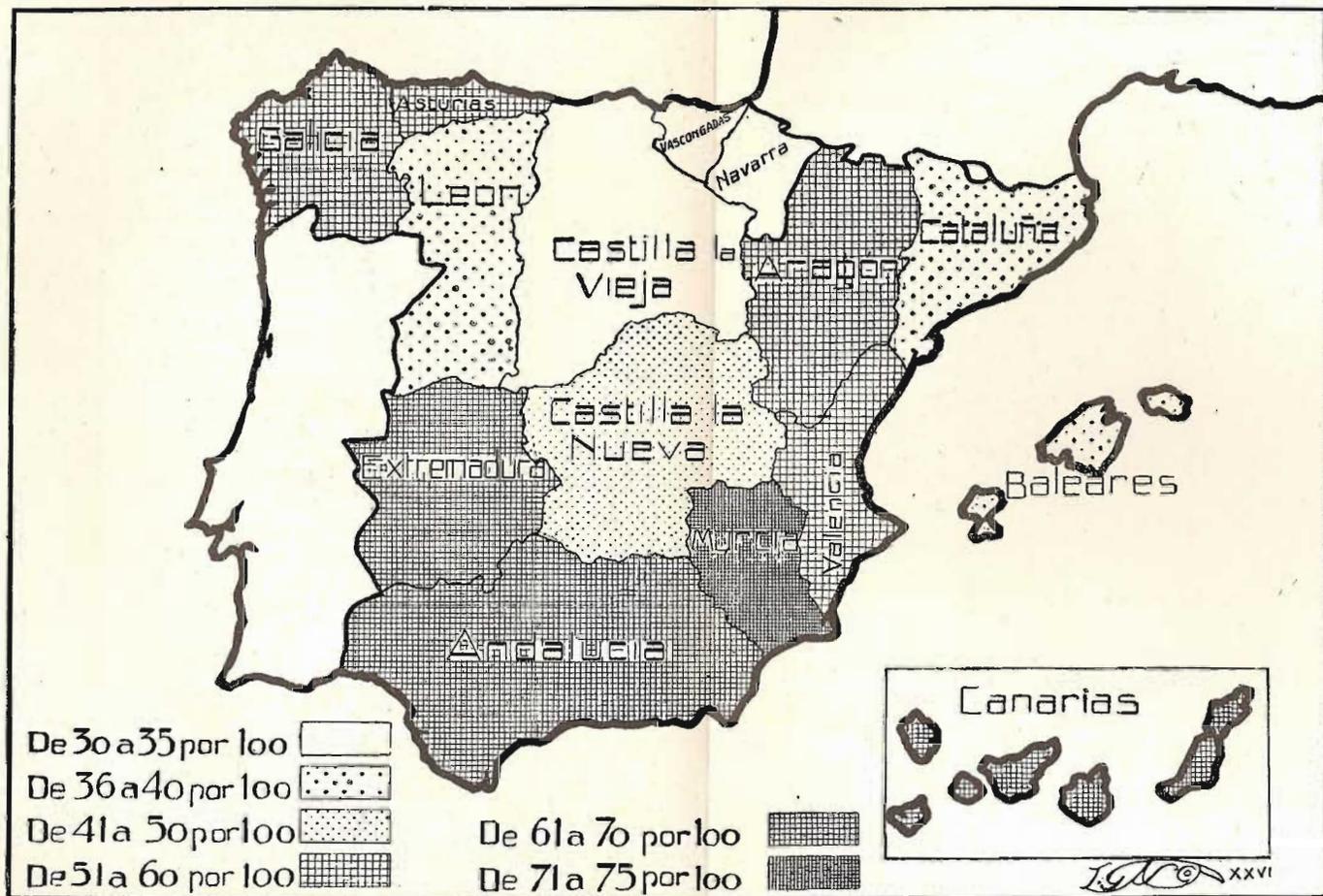
He aquí los datos completos relativos a la distribución del analfabetismo en las regiones, según la población general:

REGIONES	Población total.	Analfabetos.	Por 100.
Andalucía.....	4.225.667	2.800.102	66,26
Aragón.....	997.154	520.925	52,24
Canarias.....	457.663	317.606	69,40
Castilla la Nueva.....	2.421.007	1.154.878	47,70
Castilla la Vieja.....	1.385.117	483.145	34,88
Cataluña y Baleares.....	2.683.613	1.065.533	39,71
Extremadura.....	1.054.657	680.600	64,53
Galicia y Asturias.....	2.867.970	1.529.924	53,35
León.....	1.472.897	533.743	37,60
Murcia.....	930.472	652.446	70,12
Valencia.....	1.745.514	1.013.739	58,08
Vascongadas y Navarra...	1.096.650	372.803	33,99
<b>TOTALES.....</b>	<b>21.338.381</b>	<b>11.145.444</b>	<b>52,23</b>

Las regiones que tienen una proporción de analfabetos inferior a la media de España son: Vascongadas y Navarra, con una diferencia, respecto a ésta, de 18,24 por 100 menor de analfabetos; Castilla la Vieja, con una de 17,55 por 100; León, con 14,63; Cataluña y Baleares, con 15,54, y Castilla la Nueva, con 4,53 por 100.

Las regiones cuya proporción de analfabetos es superior al promedio de España son: Aragón, con una diferencia, respecto a ésta, de 0,01 por 100 más de analfabetos; Galicia y Asturias, con un 0,92 por 100 más; Valencia, con 5,85; Extremadura, con 12,30, Andalucía, con 17,17, y Canarias, con 17,89 por 100.

B. *El analfabetismo en las provincias.* — Como es sabido, el analfabetismo no se distribuye por igual dentro de las regiones. Aunque haya una cierta homogeneidad entre las provincias que las constituyen, existen a veces



1. El analfabetismo en las regiones.



diferencias notables. La más perceptible es la que se observa dentro de Castilla la Nueva, entre Madrid, con un 29,02 por 100 de analfabetos, y Ciudad Real, con un 67,52. Pero, por lo general, reina, como decimos, cierta homogeneidad entre las provincias de una región.

A la cabeza de las de España figuran con la menor proporción de analfabetos las de Santander, con un 27,41 por 100, y Alava, con un 27,43, y al final, las de Jaén, con 73,03, y Málaga, con 73,04 por 100 de analfabetos. El promedio lo representa aquí también una provincia aragonesa, Zaragoza, con un 51,72 de éstos.

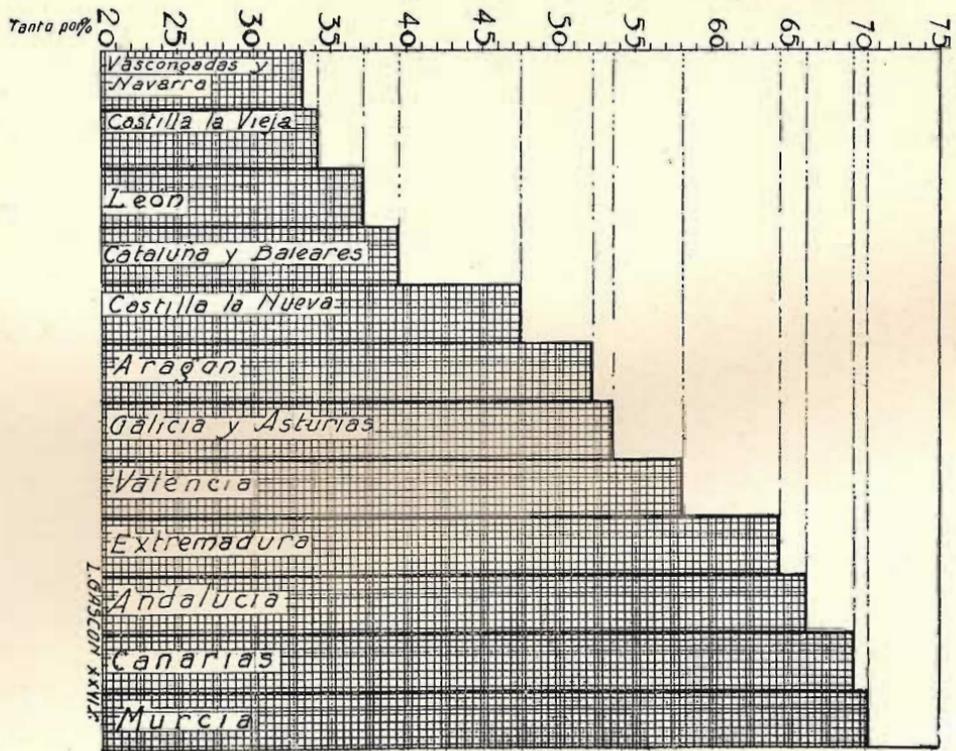
Ordenadas las provincias de menor a mayor proporción de analfabetos, como hemos hecho con las regiones, obtenemos este cuadro:

PROVINCIAS	Anal- fabetos. Por 100.	PROVINCIAS	Anal- fabetos. Por 100.
1. Santander.....	27,41	27. Valencia.....	55,68
2. Alava.....	27,43	28. Sevilla.....	56,67
3. Madrid.....	29,02	29. Coruña.....	57,37
4. Palencia.....	30,11	30. Cádiz.....	57,41
5. Barcelona.....	31,35	31. Huelva.....	57,51
6. Burgos.....	32,47	32. Teruel.....	57,58
7. Vizcaya.....	32,71	33. Baleares.....	58,53
8. Segovia.....	32,80	34. Orense.....	58,84
9. Guipúzcoa.....	34,97	35. Alicante.....	59,25
10. León.....	36,61	36. Cáceres.....	61,63
11. Navarra.....	36,79	37. Cuenca.....	62,76
12. Soria.....	37,04	38. Castellón.....	63,35
13. Valladolid.....	37,13	39. Toledo.....	64,27
14. Salamanca.....	39,25	40. Badajoz.....	66,38
15. Logroño.....	39,31	41. Córdoba.....	66,93
16. Gerona.....	41,06	42. Ciudad Real.....	67,52
17. Zamora.....	41,46	43. Canarias.....	69,40
18. Lérida.....	44,89	44. Murcia.....	69,83
19. Oviedo.....	45,00	45. Albacete.....	70,75
20. Avila.....	46,48	46. Almería.....	71,34
21. Tarragona.....	46,89	47. Granada.....	72,11
22. Guadálajara.....	47,22	48. Málaga.....	73,04
23. Huesca.....	47,90	49. Jaén.....	75,03
24. Zaragoza.....	51,72		
25. Pontevedra.....	53,99	MEDIA.....	52,23
26. Lugo.....	54,92		

En esta ordenación aparecen en primer término (con la excepción de Madrid y Barcelona, por los grandes núcleos de población de sus capitales) provincias castellano-leonesas y vascas, como era de prever, dado el lugar tan favorable que estas regiones ocupan en la ordenación anterior, y, en último lugar, provincias andaluzas y murcianas, por la misma razón, sólo que en sentido contrario.

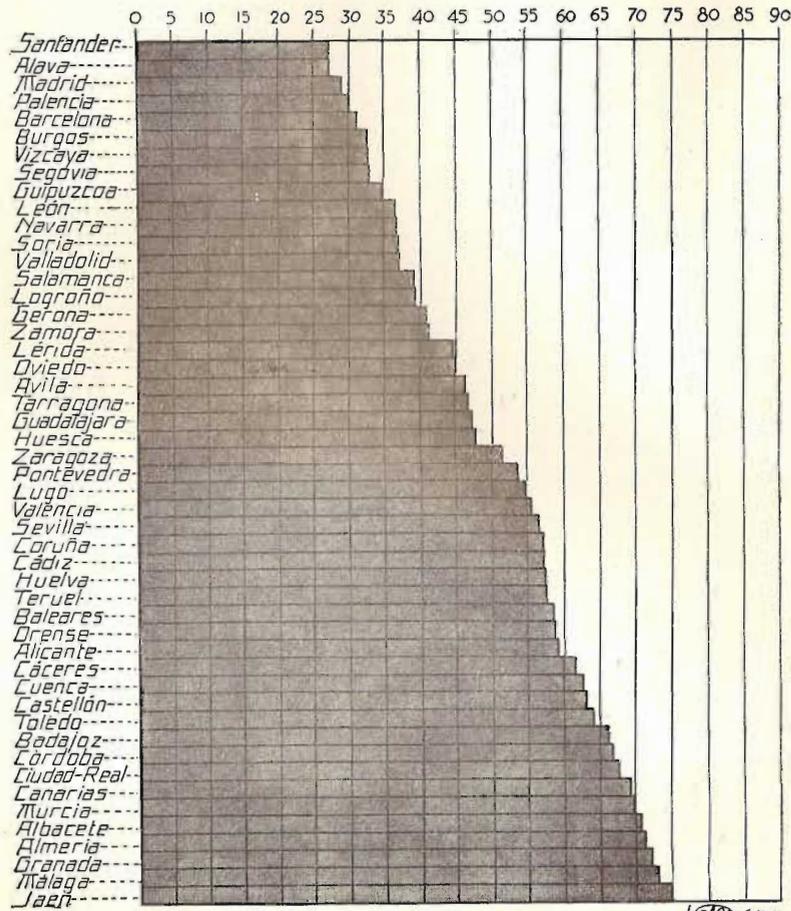
Los datos completos relativos al analfabetismo y a la población total en cada provincia son los que aparecen en el siguiente cuadro:

PROVINCIAS	Población total.	Analfabetos.	Por 100.
Alava.....	98.668	27.064	27,43
Albacete.....	291.833	206.469	70,75
Alicante.....	512.186	303.474	59,25
Almería.....	358.149	255.516	71,34
Ávila.....	209.360	97.306	46,48
Badajoz.....	644.625	427.890	66,38
Baleares.....	338.894	198.371	58,53
Barcelona.....	1.349.282	425.707	31,55
Burgos.....	336.472	109.244	32,47
Cáceres.....	410.032	252.710	61,63
Cádiz.....	547.827	314.489	57,41
Canarias.....	457.663	317.606	69,40
Castellón.....	306.886	194.422	63,35
Ciudad Real.....	427.365	288.556	67,52
Córdoba.....	565.262	378.349	66,93
Coruña.....	708.660	406.586	57,37
Cuenca.....	281.628	176.744	62,76
Gerona.....	325.619	133.697	41,06
Granada.....	573.682	413.670	72,11
Guadalajara.....	201.444	95.130	47,22
Guipúzcoa.....	258.557	90.419	34,97
Huelva.....	330.402	190.029	57,51
Huesca.....	250.508	119.997	47,90
Jaén.....	592.297	444.379	75,03
León.....	412.417	155.110	36,61
Lérida.....	314.670	141.243	44,89
Logroño.....	192.940	75.842	39,31
Lugo.....	469.705	257.978	54,92
Madrid.....	1.067.637	309.790	29,02
Málaga.....	554.301	404.847	73,14
Murcia.....	638.639	445.977	69,83
Navarra.....	329.875	121.350	36,79



3. Gráfico del analfabetismo en las regiones.

LONDRES XVIII



4. Gráfico del analfabetismo en las provincias.

PROVINCIAS	Población total.	Analfabetos.	Por 100.
Orense .....	412.460	242.701	58,84
Oviedo .....	743.726	334.663	45,00
Palencia .....	191.719	57.720	30,11
Pontevedra .....	533.419	287.996	53,99
Salamanca .....	321.615	126.223	39,25
Santander .....	327.669	89.803	27,41
Segovia .....	167.081	54.802	32,80
Sevilla .....	708.747	398.823	56,67
Soria .....	151.595	56.148	37,04
Tarragona .....	355.148	166.515	46,89
Teruel .....	252.096	145.153	57,58
Toledo .....	442.933	284.658	64,27
Valencia .....	926.442	315.843	34,08
Valladolid .....	280.937	104.315	37,13
Vizcaya .....	409.550	133.970	32,71
Zamora .....	266.215	110.375	41,46
Zaragoza .....	494.550	255.775	51,72
<b>TOTALES ... ..</b>	<b>21.338.381</b>	<b>11.145.444</b>	<b>52,23</b>

Las provincias que tienen una proporción de analfabetos inferior al promedio de España son 24, y las que tienen una superior, 25, hallándose el punto medio entre las provincias de Zaragoza (51,72 por 100) y Pontevedra (53,99).

C. *El analfabetismo en los partidos judiciales.*— A su vez, dentro de cada provincia no existe tampoco una homogeneidad absoluta, como es de suponer.

Tomando como unidad el partido judicial, vemos que entre los de cada provincia hay algunas diferencias. La más perceptible es la que existe entre los partidos que tienen por capital la de la provincia, y los demás que no incluyen en sí una ciudad importante. Tal es, por ejemplo, el caso de la provincia de Madrid, los partidos de cuya capital llegan casi al mínimo de analfabetos, con un 21,4 por 100, y el partido de San Martín de Valdeiglesias, que da el 59,5 por 100, o el de Sevilla, con un 38,6 por 100 en los partidos de la capital, y el 74,6 en Osuna.

Pero aun excluyendo los partidos de grandes ciudades, se observan también diferencias notables entre los partidos rurales de una provincia. Así ocurre, por ejemplo, en la de León, entre el de Riaño, con un 24,4 por 100 de analfabetos, y el de Villafranca del Bierzo, con un 60,4; y en la provincia de Avila, entre el de Arévalo, con un 37 por 100, y el de Arenas, con un 64,1.

Sin embargo, estas diferencias extremas son excepcionales; lo más corriente es que exista una cierta homogeneidad entre los partidos de las provincias, con excepción, como se ha dicho, de aquellos que corresponden a grandes ciudades, en que el analfabetismo es sensiblemente menor.

Los partidos judiciales que marchan a la cabeza de España por su menor proporción de analfabetos (menos del 30 por 100) son:

	Anal- fabetos. Por 100.
1. Madrid.....	21,46
2. Santander.....	21,60
3. Riaño (León).....	24,42
4. Murias de Paredes (id.).....	24,61
5. Reinosa (Santander).....	24,95
6. Vitoria.....	25,34
7. Burgos.....	25,97
8. Bilbao.....	25,72
9. Segovia.....	26,08
10. Barcelona.....	26,69
11. Sequeros (Salamanca).....	26,90
12. Sahagún (León).....	27,10
13. Santoña (Santander).....	27,32
14. La Vecilla (León).....	28,61
15. Villacarrillo (Santander).....	28,68
16. Potes (id.).....	28,85
17. Torrecilla de Cameros (León).....	28,90
18. Sedano (Burgos).....	29,05

	Anal- fabetos. Por 100.
19. Cervera de Pisuerga (Palencia).....	29,07
20. Villadiego (Burgos).....	29,12
21. Frechilla (Palencia).....	29,17
22. Amurrio (Alava).....	29,48
23. Palencia.....	29,53
24. Saldaña (Palencia).....	29,56
25. Cabuérniga (Santander).....	29,61
26. Tarrasa (Barcelona).....	29,86

Como se ve, entre los partidos que ocupan los diez primeros lugares figuran los que corresponden a siete ciudades.

Hay que señalar como ejemplos de partidos rurales con el mínimo de analfabetos los de Riaño y Murias de Paredes, en León, y el de Reinosa, en Santander, con menos de un 25 por 100 de analfabetos.

Las provincias que más representación numérica tienen en esta serie de analfabetismo mínimo son las de Santander, León, Palencia y Burgos, es decir, cuatro provincias castellano-leonesas.

En cambio, los partidos que figuran con la máxima proporción (más de 80 por 100) de analfabetos son éstos:

	Anal- fabetos. Por 100.
1. Orcera (Jaén).....	84,67
2. Alora (Málaga).....	84,33
3. Yeste (Albacete).....	83,88
4. Alcalá la Real (Jaén).....	82,82
5. Priego (Córdoba).....	82,03
6. Baza (Granada).....	81,85
7. Motril (id.).....	80,90
8. Colmenar (Málaga).....	80,33

	Anal- fabetos. <hr/> Por 100.
9. Alhama (Granada).....	80,29
10. Coín (Málaga).....	80,28
11. Torrox (íd.).....	80,22

Es decir, partidos pertenecientes a las provincias que aparecen con el máximo de analfabetos.

He aquí la relación completa de los partidos judiciales de España, con su proporción de analfabetos:

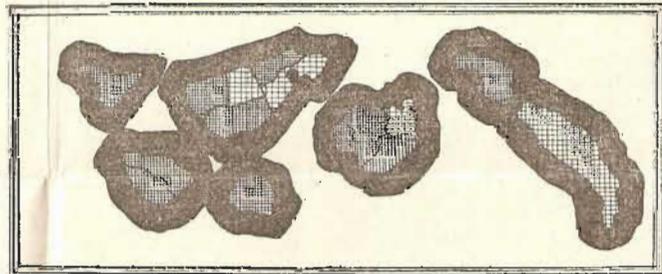
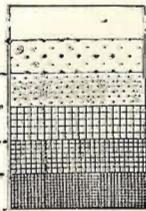
FRANCIA

Portugal

Canarias



De..20 a 30	por 100	.....
De..31 a 40	" "	.....
De..41 a 50	" "	.....
De..51 a 60	" "	.....
De..61 a 70	" "	.....
De..71 a 85	" "	.....



L. G. De la XXV S.

*El analfabetismo en los partidos judiciales.*

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos, — Por 100.
Alava..... (24,43 por 100.)	Amurrio.....	29,48
	Laguardia.....	33,37
	Vitoria.....	25,34
Albacete..... (70,75 por 100.)	Albacete.....	59,82
	Alcaraz.....	78,02
	Almansa.....	65,02
	Casas Ibáñez.....	67,28
	Chinchilla.....	70,36
	Hellín.....	75,45
	Roda (La).....	68,29
Yeste.....	83,88	
Alicante..... (59,25 por 100.)	Alcoy.....	50,92
	Alicante.....	46,78
	Callosa de Ensarriá.....	61,48
	Cocentaina.....	64,91
	Denia.....	60,49
	Dolores.....	73,66
	Elche.....	63,15
	Jijona.....	60,07
	Monóvar.....	56,71
	Novelda.....	52,85
	Orihuela.....	67,73
	Pego.....	62,92
	Villajoyosa.....	60,17
Villena.....	58,36	
Almería..... (71,34 por 100.)	Almería.....	66,13
	Berja.....	74,74
	Canjáyar.....	61,25
	Cuevas de Vera.....	75,45
	Gérgal.....	77,68
	Huércal-Overa.....	63,99
	Purchena.....	74,23
	Sorbas.....	79,01
	Vélez Rubio.....	73,75
Vera.....	79,51	
Ávila..... (46,48 por 100.)	Arenas de San Pedro.....	64,10
	Arévalo.....	37,03
	Ávila.....	38,99
	Barco de Ávila (El).....	44,55

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.	
Avila..... (46,48 por 100.)	Cebreros.....	58,49	
	Piedrahita.....	40,93	
Badajoz..... (66,38 por 100.)	Alburquerque.....	72,86	
	Almendralejo.....	67,97	
	Badajoz.....	50,16	
	Castuera.....	72,48	
	Don Benito.....	66,71	
	Fregenal de la Sierra.....	67,18	
	Fuente de Cantos.....	63,59	
	Herrera del Duque.....	74,87	
	Jerez de los Caballeros.....	69,15	
	Llerena.....	68,23	
	Mérida.....	60,05	
Balears..... (58,53 por 100.)	Olivenza.....	62,79	
	Puebla de Alcocer.....	66,47	
	Villanueva de la Serena.....	71,39	
	Zafra.....	67,21	
	Ibiza.....	Ibiza.....	76,66
		Inca.....	68,17
		Mahón.....	49,12
		Manacor.....	62,68
		Palma de Mallorca.....	50,10
	Barcelona..... (31,55 por 100.)	Arenys de Mar.....	38,45
		Barcelona.....	26,69
Berga.....		48,58	
Granollers.....		37,33	
Igualada.....		35,90	
Manresa.....		40,68	
Mataró.....		34,00	
Sabadell.....		35,84	
San Feliu de Llobregat.....		37,46	
Tarrasa.....		29,86	
Vich.....		40,11	
Burgos..... (32,47 por 100.)	Villafranca del Panadés.....	37,45	
	Villanueva y Geltrú.....	36,73	
	Aranda de Duero.....	38,08	
	Belorado.....	30,10	
	Briviesca.....	33,92	
	Burgos.....	25,97	
	Castrogeriz.....	36,72	
	Lerma.....	38,16	
	Miranda de Ebro.....	28,25	
	Roa.....	38,97	

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Burgos..... (32,47 por 100.)	Salas de los Infantes.....	34,49
	Sedano.....	29,05
	Villadiego.....	29,12
	Villarcayo.....	32,50
Cáceres..... (61,63 por 100.)	Alcántara.....	66,10
	Cáceres.....	57,73
	Coria.....	53,58
	Garrovillas.....	65,73
	Hervás.....	62,18
	Hoyos.....	71,25
	Jarandilla.....	67,27
	Logrosán.....	63,17
	Montánchez.....	60,47
	Navalmoral de la Mata.....	59,86
	Plasencia.....	56,96
Cádiz..... (54,71 por 100.)	Trujillo.....	58,60
	Valencia de Alcántara.....	69,04
	Algeciras.....	58,86
	Arcos de la Frontera.....	62,38
	Cádiz.....	36,68
	Ceuta.....	37,64
	Chiclana de la Frontera.....	61,34
	Grazalema.....	60,62
	Jerez de la Frontera.....	52,79
	Medina-Sidonia.....	77,08
	Olvera.....	79,06
Canarias..... (69,40 por 100.)	Puerto de Santa María.....	58,09
	San Fernando.....	46,31
	Sanlúcar de Barrameda.....	65,81
	San Roque.....	66,87
	Arrecife.....	75,47
	Granadilla de Abona.....	77,94
	Guía de Gran Canaria.....	72,78
	Icod.....	79,06
	Laguna (La).....	78,26
	Llanos (Los).....	76,47
	Orotava (La).....	65,99
Palmas (Las).....	62,90	
Puerto de Cabras.....	68,31	
San Sebastián de la Gomera.....	75,84	
Santa Cruz de la Palma.....	71,71	
Santa Cruz de Tenerife.....	60,08	
Teide.....	71,08	
Valverde.....	73,07	

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Castellón .....	Albocácer .....	71,25
	Castellón de la Plana .....	58,49
	Lucena .....	72,37
	Morella .....	61,96
	Nules .....	64,44
	San Mateo .....	64,88
	Segorbe .....	53,88
	Vinaroz .....	63,58
Ciudad Real .....	Viver .....	64,87
	Alcázar de San Juan .....	70,34
	Almadén .....	64,62
	Almagro .....	73,48
	Almodóvar del Campo .....	66,81
	Ciudad Real .....	57,56
	Daimiel .....	71,19
	Infantes .....	68,79
Córdoba .....	Manzanares .....	65,56
	Piedrabuena .....	70,46
	Valdepeñas .....	65,93
	Aguilar .....	70,80
	Baena .....	77,40
	Bujalance .....	66,15
	Cabra .....	74,63
	Castro del Río .....	59,34
Córdoba .....	Córdoba .....	51,97
	Fuenteovejuna .....	67,31
	Hinojosa del Duque .....	67,45
	Lucena .....	73,42
	Montilla .....	63,94
	Montoro .....	69,38
	Posadas .....	66,06
	Pozoblanco .....	62,79
	Priego de Córdoba .....	82,03
	Rambla (La) .....	70,97
	Rute .....	74,30
Coruña .....	Arzúa .....	61,05
	Betanzos .....	62,10
	Carballo .....	65,09
	Corcubión .....	66,37
	Coruña (La) .....	50,85
	Ferrol .....	47,07
	Muros .....	59,91
	Negreira .....	60,76
Noya .....	56,69	

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Coruña .....	Ordenes .....	77,79
	Ortigueira .....	59,21
	Padrón .....	53,19
	Puentedeume .....	55,24
	Santiago .....	45,34
Cuenca .....	Belmonte .....	66,91
	Cañete .....	65,74
	Cuenca .....	54,45
	Huete .....	65,31
	Motilla del Palancar .....	62,53
	Priego .....	59,62
Gerona .....	San Clemente .....	67,80
	Tarancón .....	62,66
	Bisbal (La) .....	33,27
	Figueras .....	34,09
	Gerona .....	39,40
	Olot .....	53,56
Granada .....	Puigcerdá .....	46,14
	Santa Coloma de Farnés .....	47,27
	Albuñol .....	74,92
	Alhama de Granada .....	80,29
	Baza .....	81,85
	Granada .....	56,09
Granada .....	Guadix .....	78,10
	Huésca .....	73,73
	Iznalloz .....	77,31
	Loja .....	78,20
	Montefrío .....	79,55
	Motril .....	80,96
	Orjiva .....	76,39
	Santa Fe .....	74,05
	Utiel .....	76,85
	Guadalajara .....	Atienza .....
Brihuega .....		47,85
Cifuentes .....		52,46
Cogolludo .....		45,30
Guadalajara .....		38,93
Molina .....		37,76
Pastrana .....		58,65
Sacedón .....		59,90
Sigüenza .....		44,89

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Guipúzcoa..... (34,97 por 100.)	Azpeitia.....	40,53
	San Sebastián.....	30,90
	Tolosa.....	33,78
	Vergara.....	36,18
Huelva..... (57,51 por 100.)	Aracena.....	59,07
	Ayamonte.....	63,04
	Huelva.....	55,86
	Moguer.....	68,71
	Palma (La).....	63,16
Valverde del Camino.....	48,59	
Huesca..... (47,90 por 100.)	Barbastro.....	45,90
	Benabarre.....	52,00
	Boltaña.....	47,62
	Fraga.....	59,85
	Huesca.....	44,12
	Jaca.....	38,33
	Sariñena.....	51,28
Tamarite.....	51,14	
Jaén..... (75,03 por 100.)	Alcalá la Real.....	82,82
	Andújar.....	70,88
	Baeza.....	72,02
	Carolina (La).....	70,28
	Cazorla.....	79,04
	Huelma.....	78,11
	Jaén.....	68,89
	Linares.....	69,45
	Mancha Real.....	76,46
	Martos.....	74,96
	Orcera.....	84,67
Ubeda.....	75,13	
Villacarrillo.....	78,25	
León..... (37,61 por 100.)	Astorga.....	38,77
	Bañeza (La).....	39,44
	León.....	31,45
	Murias de Paredes.....	24,61
	Ponferrada.....	51,40
	Riaño.....	24,42
	Sabagún.....	27,10
	Valencia de Don Juan.....	31,29
	Vecilla (La).....	28,61
Villafranca del Bierzo.....	60,48	

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Lérida..... (44,89 por 100.)	Balaguer.....	49,95
	Borjas Blancas.....	46,40
	Cervera.....	37,30
	Lérida.....	44,72
	Seo de Urgel.....	45,70
	Solsona.....	53,21
	Sort.....	47,80
	Tremp.....	50,01
	Viella.....	36,20
	Logroño..... (39,31 por 100.)	Alfaro.....
Arnedo.....		43,72
Calahorra.....		49,22
Cervera del Río Alhama.....		52,22
Haro.....		36,44
Logroño.....		35,61
Nájera.....		31,94
Santo Domingo de la Calzada.....		33,87
Torreccilla de Cameros.....		28,90
Lugo..... (54,92 por 100.)		Becerreá.....
	Chantada.....	60,50
	Fonsagrada.....	52,97
	Lugo.....	53,81
	Mondoñedo.....	55,80
	Monforte de Lemos.....	51,67
	Quiroga.....	60,39
	Ribadeo.....	46,46
	Sarria.....	50,24
	Villalba.....	53,79
Vivero.....	56,95	
Madrid..... (29,02 por 100.)	Alcalá de Henares.....	46,86
	Colmenar Viejo.....	45,69
	Chinchón.....	56,61
	Getafe.....	39,78
	Madrid.....	21,46
	Navalcarnero.....	46,47
	San Lorenzo del Escorial.....	41,07
	San Martín de Valdeiglesias.....	59,54
Torreleguna.....	46,00	
Málaga..... (73,04 por 100.)	Alora.....	84,33
	Antequera.....	78,58
	Archidona.....	79,10
	Campillos.....	79,96

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Málaga..... (73,04 por 100.)	Coin.....	80,28
	Colmenar.....	80,33
	Estepona.....	77,96
	Gaucín.....	71,53
	Málaga.....	59,62
	Marbella.....	77,31
	Ronda.....	75,42
	Torrox.....	80,22
	Vélez Málaga.....	78,50
Murcia..... (69,83 por 100.)	Caravaca.....	79,73
	Cartagena.....	53,88
	Cieza.....	76,75
	Lorca.....	74,10
	Mula.....	74,72
	Murcia.....	67,71
	Totana.....	73,34
	Unión (La).....	76,73
Yecla.....	75,05	
Navarra..... (36,79 por 100.)	Aoiz.....	30,38
	Estella.....	35,56
	Pamplona.....	34,62
	Tafalla.....	36,47
	Tudela.....	48,36
Orense..... (58,84 por 100.)	Allariz.....	50,58
	Bande.....	63,43
	Carballino.....	57,90
	Celanova.....	56,29
	Ginzo de Limia.....	70,30
	Orense.....	52,89
	Puebla de Trives.....	54,15
	Ribadavia.....	61,27
	Valdeorras.....	59,66
Verín.....	70,09	
Viana del Bollo.....	58,15	
Oviedo..... (45 por 100.)	Avilés.....	45,12
	Belmonte.....	43,45
	Cangas de Onís.....	42,55
	Cangas de Tineo.....	44,75
	Castropol.....	47,39
	Gijón.....	39,70
	Infiesto.....	42,05
	Laviana.....	48,77
	Lena.....	50,78

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Oviedo..... (45 por 100.)	Luarca.....	50,26
	Llanes.....	46,31
	Oviedo.....	39,55
	Pravia.....	43,86
	Siero.....	43,91
	Tineo.....	47,08
	Villaviciosa.....	46,25
Palencia..... (30,11 por 100.)	Astudillo.....	33,19
	Baltanás.....	31,73
	Carrión de los Condes.....	31,23
	Cervera de Pisuerga.....	29,07
	Frechilla.....	29,15
	Palencia.....	29,53
Saldaña.....	29,56	
Pontevedra..... (53,99 por 100.)	Caldas de Reyes.....	48,03
	Cambados.....	59,30
	Cañiza (La).....	58,60
	Estrada (La).....	50,09
	Lalín.....	50,88
	Pontevedra.....	57,27
	Puenteáreas.....	58,07
	Puente Caldelas.....	50,06
	Redondela.....	60,58
	Túy.....	49,65
	Vigo.....	52,34
Salamanca..... (39,25 por 100.)	Alba de Tormes.....	45,39
	Béjar.....	39,54
	Ciudad Rodrigo.....	37,64
	Ledesma.....	51,42
	Peñaranda de Bracamonte.....	44,86
	Salamanca.....	42,96
	Sequeros.....	26,90
	Vitigudino.....	33,12
Santander..... (27,41 por 100.)	Cabuérniga.....	29,61
	Castro Urdiales.....	36,25
	Laredo.....	37,92
	Potes.....	28,85
	Ramales de la Victoria.....	32,18
	Reinosa.....	24,95
	Santander.....	21,60
	Santoña.....	27,35
	San Vicente de la Barquera.....	30,73

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Santander.....	Torrrelavega.....	30,53
	Villacarriedo.....	28,68
Segovia.....	Cuéllar.....	43,19
	Riaza.....	32,30
	Santa Maria de Nieva.....	31,13
	Segovia.....	26,08
	Sepúlveda.....	34,35
Sevilla.....	Carmona.....	69,18
	Cazalla de la Sierra.....	67,65
	Ecija.....	66,42
	Estepa.....	73,04
	Lora del Río.....	63,82
	Marchena.....	68,31
	Morón de la Frontera.....	67,94
	Osuna.....	74,64
	Sanlúcar la Mayor.....	57,43
	Sevilla.....	38,68
Utrera.....	67,82	
Soria.....	Agreda.....	40,69
	Almazán.....	40,02
	Burgo de Osma.....	37,32
	Medinaceli.....	37,74
Tarragona.....	Soria.....	32,97
	Falset.....	42,39
	Gandesa.....	57,66
	Montblanch.....	42,86
	Reus.....	35,73
	Tarragona.....	33,69
	Tortosa.....	59,24
Valls.....	42,80	
Vendrell.....	Vendrell.....	42,94
	Albarracín.....	55,84
Teruel.....	Alcañiz.....	58,55
	Aliaga.....	50,34
	Calamocha.....	59,43
	Castellote.....	54,03
	Hijar.....	64,09
	Montalbán.....	57,81
	Mora de Rubielos.....	61,90
	Teruel.....	52,17
Valderrobles.....	60,43	

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Toledo.....	Escalona.....	58,70
	Illescas.....	54,64
	Lillo.....	69,99
	Madridejos.....	73,29
	Navahermosa.....	68,43
	Ocaña.....	65,31
	Orgaz.....	64,10
	Puente del Arzobispo.....	64,80
	Quintanar de la Orden.....	74,96
	Talavera de la Reina.....	67,24
	Toledo.....	49,17
	Torrijos.....	62,66
Valencia.....	Albaida.....	60,50
	Alberique.....	58,88
	Alicia.....	62,99
	Ayora.....	69,97
	Carlet.....	62,09
	Chelva.....	72,84
	Chiva.....	59,00
	Enguera.....	67,11
	Gandia.....	69,96
	Játiva.....	61,46
	Liria.....	63,95
	Onteniente.....	64,18
	Requena.....	55,11
	Sagunto.....	59,26
	Sueca.....	60,46
	Torrente.....	59,66
	Valencia.....	41,40
Villar del Arzobispo.....	60,77	
Valladolid.....	Medina del Campo.....	45,39
	Medina de Rioseco.....	39,54
	Mota del Marqués.....	38,64
	Nava del Rey.....	51,42
	Olmedo.....	44,86
	Peñafiel.....	42,96
	Tordesillas.....	41,83
	Valoria la Buena.....	42,43
Valladolid.....	26,90	
Villalón de Campos.....	33,12	
Vizcaya.....	Bilbao.....	25,72
	Durango.....	40,96
	Guernica y Luno.....	38,39

PROVINCIAS	PARTIDOS JUDICIALES	Analfabetos. — Por 100.
Vizcaya..... (32,71 por 100.)	Marquina.....	41,26
	Valmaseda.....	35,78
Zamora..... (41,46 por 100.)	Alcañices.....	54,53
	Benavente.....	39,63
	Bermillo de Sayago.....	40,03
	Fuentesauco.....	42,68
	Puebla de Sanabria.....	49,70
	Pozo.....	34,55
	Villalpando.....	36,47
	Zamora.....	35,60
Zaragoza..... (51,72 por 100.)	Almunia de Doña Godina..	58,32
	Ateca.....	60,15
	Belchite.....	65,32
	Borja.....	54,96
	Calatayud.....	58,63
	Cariñena.....	54,23
	Caspe.....	64,54
	Daroca.....	60,13
	Egea de los Caballeros....	56,99
	Pina.....	55,55
	Sos.....	54,88
Tarazona.....	59,22	
Zaragoza.....	27,53	

D. *El analfabetismo en los Ayuntamientos.*—También dentro de cada partido judicial se observan diferencias entre los Ayuntamientos que los constituyen.

Véase el análisis de los dos partidos rurales que aparecen en la Estadística, con el mínimo de analfabetos, Riaño (León), y con el máximo, Orcera (Jaén) (1).

*Partido de Riaño (León). Analfabetos: 24,42 por 100.*

AYUNTAMIENTOS	Ha- bitantes.	Anal- fabetos.	Por 100.
1. Riaño.....	1.766	385	21,8
2. Acebedo.....	751	114	15,1
3. Boca de Huérgano.....	2.411	594	24,6
4. Burón.....	1.550	366	23,6
5. Cistierna.....	5.728	1.698	29,4
6. Crémenes.....	1.750	416	23,7
7. Maraña.....	465	88	18,9
8. Oseja de Sajambre.....	1.205	295	24,4
9. Pedrosa del Rey.....	427	73	17,0
10. Posada de Valdeón.....	1.177	435	38,6
11. Prado de la Guzpeña.....	880	262	29,7
12. Prioro.....	1.979	196	18,1
13. Puebla de Lillo.....	1.544	361	23,8
14. Benede de Valdetuéjar.....	1.653	358	21,6
15. Reyero.....	548	78	14,2
16. Salomón.....	851	198	23,2
17. Valderrueda.....	2.295	558	24,2
18. Vegamián.....	1.293	318	24,5
	27.373	6.684	24,4

Dentro de este partido de Riaño, el Ayuntamiento de menor proporción de analfabetos es el del Reyero, que no pasa del 14,2 por 100. En él, de 548 habitantes, sólo no saben leer 78, incluidos aquí los menores de diez años, que no debieran contarse, y que no incluimos por desconocer el número de éstos. Esa proporción aun baja en los hombres al 12,7 por 100, como puede verse en el cuadro adjunto:

(1) Prescindimos de los partidos de capitales grandes.

*Ayuntamiento de Reyero. Analfabetos: 14,2 por 100.*

	Habitantes.	Saben leer	Analfabetos.	Por 100.
Hombres.....	253	221	32	12,7
Mujeres.....	295	249	46	15,7

*Partido de Orcera (Jaén). Analfabetos: 84,6 por 100.*

AYUNTAMIENTOS	Habitantes.	Analfabetos.	Por 100.
1. Orcera.....	2.671	2.194	82,1
2. Benatae.....	1.246	1.018	81,7
3. Génave.....	1.681	1.227	72,9
4. Hornos.....	1.980	1.586	80,1
5. Pontones.....	2.620	2.327	88,7
6. La Puerta de Segura.....	4.133	3.037	73,4
7. Santiago de la Espada.....	8.282	7.692	92,8
8. Segura de la Sierra.....	3.191	2.838	88,9
9. Siles.....	4.008	3.325	82,9
10. Torres de Albánchez.....	1.512	1.253	82,8
11. Villarrodrigo.....	1.794	1.543	88,2
	33.118	28.040	84,6

También aquí se ven algunas diferencias dentro del partido, representando el máximo de analfabetos el Ayuntamiento de Santiago de la Espada, que llega hasta el 92,8 por 100. Y, a su vez, de sus 8.282 habitantes, sólo saben leer 590. La proporción de analfabetos entre las mujeres alcanza el 95,6 por 100.

*Ayuntamiento de Santiago de la Espada. Analfabetos: 92,8 por 100.*

	Habitantes.	Saben leer	Analfabetos.	Por 100.
Hombres.....	4.150	412	3.728	89,8
Mujeres.....	4.132	178	3.954	95,6

**E. El analfabetismo en las ciudades.**—Finalmente, el analfabetismo varía también profundamente de unas ciudades a otras. Tomando como punto de comparación las poblaciones mayores de 50.000 habitantes, y ordenándolas según la intensidad de su analfabetismo, de menor a mayor, obtenemos la siguiente serie, comparándola a la vez con las cifras correspondientes a las provincias en que se hallan enclavadas las poblaciones.

POBLACIONES	Habitantes.	Analfabetos.	Por 100.
1. Madrid.....	750.896	161.135	21,4
2. Barcelona.....	710.335	183.757	25,8
3. Valencia.....	251.258	96.846	38,5
4. Sevilla.....	205.529	66.894	32,5
5. Málaga.....	150.584	86.099	57,1
6. Zaragoza.....	141.350	50.066	35,4
7. Murcia.....	141.175	96.080	67,9
8. Bilbao.....	112.819	23.089	20,4
9. Granada.....	103.368	48.749	47,1
10. Cartagena.....	96.891	49.425	51,0
11. Palma de Mallorca.....	77.418	35.990	46,4
12. Valladolid.....	76.991	18.022	23,4
13. Cádiz.....	76.718	28.141	36,6
14. Lorca.....	74.696	55.813	74,7
15. Córdoba.....	73.710	36.603	49,6
16. Santander.....	72.469	13.499	18,6
17. Oviedo.....	69.375	26.802	38,6
18. Las Palmas.....	66.461	40.549	61,0
19. Jerez de la Frontera.....	64.861	34.237	52,7
20. Alicante.....	63.908	27.950	43,7
21. La Línea.....	63.236	42.094	66,5
22. La Coruña.....	62.022	24.880	40,1
23. San Sebastián.....	61.774	13.068	21,1
24. Gijón.....	57.573	22.364	39,0
25. Vigo.....	53.100	24.175	45,5
26. Santa Cruz de Tenerife.....	52.432	30.268	57,7
27. Almería.....	50.194	32.080	63,9
	3.810.338	1.281.869	33,6

El promedio de analfabetos de estas poblaciones es de 33,6 por 100, y siendo el de España de 52,2, queda una diferencia a favor de aquéllas de 18,6 por 100.

Ordenadas de menor a mayor estas capitales, según su proporción de analfabetos, tenemos esta relación:

1. Santander.....	18,6	15. Vigo.....	45,5
2. Bilbao.....	20,4	16. Palma.....	46,4
3. San Sebastián.....	21,1	17. Granada.....	47,1
4. Madrid.....	21,4	18. Córdoba.....	49,6
5. Valladolid.....	23,4	19. Cartagena.....	51,0
6. Barcelona.....	25,8	20. Jerez.....	52,7
7. Sevilla.....	32,5	21. Málaga.....	57,1
8. Zaragoza.....	35,4	22. Santa Cruz de Tenerife.....	57,7
9. Cádiz.....	36,6	23. Las Palmas.....	61,0
10. Valencia.....	38,5	24. Almería.....	63,9
11. Oviedo.....	38,6	25. La Línea.....	66,5
12. Gijón.....	39,0	26. Murcia.....	67,9
13. Coruña.....	40,1	27. Lorca.....	74,7
14. Alicante.....	43,7		

Se ve, pues, que el mínimo analfabetismo lo representa Santander, con su 18,6 por 100; el máximo, Lorca, con su 74,7, y el promedio, Sevilla, con su 32,5. Por debajo del promedio hay sólo siete poblaciones, incluida esta última, y por encima de aquél, las veinte restantes.

He aquí ahora las diferencias que se observan entre estas ciudades y las provincias en que se hallan enclavadas:

POBLACIONES	ANALFABETOS Por 100.		Diferencia.
	En la ciudad.	En la provincia.	
1. Santander.....	18,6	27,4	— 8,8
2. Bilbao.....	20,4	32,7	— 12,3
3. San Sebastián.....	21,1	34,9	— 13,8
4. Madrid.....	21,4	29,0	— 7,6
5. Valladolid.....	23,4	37,1	— 13,7
6. Barcelona.....	25,8	31,5	— 5,7
7. Sevilla.....	32,5	56,6	— 24,1
8. Zaragoza.....	35,4	51,7	— 16,3
9. Cádiz.....	36,6	57,4	— 20,8
10. Valencia.....	38,5	55,6	— 17,1
11. Oviedo.....	38,6	45,0	— 6,4
12. Gijón.....	39,0	45,0	— 6,0
13. Coruña.....	40,1	57,3	— 17,2



POBLACIONES	ANALFABETOS Por 100.		Diferencia.
	En la ciudad.	En la provincia.	
14. Alicante.....	43,7	59,2	— 15,5
15. Vigo.....	45,5	53,9	— 8,4
16. Palma de Mallorca.....	46,4	58,5	— 12,1
17. Granada.....	47,1	72,1	— 25,0
18. Córdoba.....	49,6	66,9	— 17,3
19. Cartagena.....	51,0	69,8	— 18,8
20. Jerez.....	52,7	57,4	— 4,7
21. Málaga.....	57,1	73,0	— 15,9
22. Santa Cruz de Tenerife.....	57,7	69,4	— 11,7
23. Las Palmas.....	61,0	69,4	— 8,4
24. Almería.....	63,9	71,3	— 7,4
25. La Línea.....	66,5	57,4	+ 9,1
26. Murcia.....	67,9	69,8	— 1,9
27. Lorca.....	74,7	69,8	+ 4,9
	33,6	54,7	— 18,1

La diferencia media entre las poblaciones y las respectivas provincias es, como se ve, de 18,1 por 100, que próximamente es la misma que hemos encontrado antes entre estas poblaciones y el resto de España.

Las mayores diferencias entre esas poblaciones y sus respectivas provincias están en Granada (— 25 por 100), Sevilla (— 24,1) y Cádiz (— 20,8), es decir, en tres provincias andaluzas, y los mínimos, en Murcia (— 1,9), y Jerez (— 4,7).

Como se ve, hay dos ciudades, Almería y Lorca, que aparecen con más analfabetos que las provincias a que pertenecen.

## II. EVOLUCION DEL ANALFABETISMO SEGUN LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS

El analfabetismo no es un fenómeno estático, sino dinámico, con un proceso de desaparición paulatina y progresiva.

Los datos menos inciertos que poseemos referentes al analfabetismo en España se remontan a 1860; los más seguros, a 1900. Estudiaremos primero el proceso general comprendido entre 1860-1920, y después, más circunstanciadamente, el que se refiere a los últimos 20 años.

El proceso general de disminución es el siguiente:

AÑOS	Habitantes.	Analfabetos.	Por 100.
1860 .....	15.673.481	11.837.391	75,52
1877 .....	16.634.345	11.978.168	72,01
1887 .....	17.565.632	11.945.871	68,01
1900 .....	18.607.674	11.870.393	63,79
1910 .....	19.991.057	11.848.521	59,39
1920 .....	21.338.381	11.145.444	52,23
<i>Diferencia:</i>			
1860-1920 .....	+ 5.664.900	— 691.947	— 23,29

Como se ve, existe, en efecto, un proceso de disminución del analfabetismo en España, que se refleja, más que en las cifras absolutas, en las relativas.

Si tomamos, en efecto, sólo las cantidades en absoluto, vemos que la disminución es apenas perceptible. En 1860 había

11.837.391 analfabetos.

En 1920,

11.145.444 analfabetos.

La diferencia entre ambas cantidades es sólo, pues, de 691.947 analfabetos menos en 1920.

Pero las cifras exactas no son éstas, pues hay que tener en cuenta que la población total de España ha aumentado desde 1860 a 1920 en 5.664.900 habitantes, lo cual quiere decir que la proporción de analfabetos es mucho menor hoy que hace 60 años.

Efectivamente, en 1860, la proporción de analfabetos en la población total de España era de

75,52 por 100.

En 1920, dicha proporción se había reducido al

52,23 por 100.

La diferencia entre ambas cantidades, o sea el

23,29 por 100,

representa la disminución del analfabetismo en España en los últimos 60 años.

En esos años, el promedio de disminución anual ha sido de 0,38 por 100, y en los periodos censuales, el siguiente:

AÑOS	Promedio anual. — Por 100.
1860-1877.....	0,20
1877-1888.....	0,40
1888-1900.....	0,32
1900-1910.....	0,44
1910-1920.....	0,71
Media anual 1860-1920...	0,38

Como se ve, el proceso de disminución ha ido intensificándose en los últimos 20 años, hasta llegar a ser más

del doble mayor en 1920 que en 1900. Así, si para el período 1860-1920, la media anual de desaparición ha sido de 0,38 por 100, en el de 1900-1920 ha ascendido al 0,57, y en el de 1910-1920 ha llegado al 0,71 por 100.

Tomando estos datos como base, y suponiendo que el proceso de desaparición que ha sufrido en los últimos 10 años el analfabetismo se conservara en el porvenir, sería necesario que transcurriera un período de 73 años para que en España desapareciera totalmente el analfabetismo.

Veamos ahora la evolución del analfabetismo, según las condiciones geográficas, en lo que va de siglo, que es desde cuando poseemos datos más exactos sobre él.

Las cifras relativas tocantes a las regiones son las siguientes:

	1900	1910	1920	1900-1920
Andalucía.....	73,88	72,06	66,26	— 7,62
Aragón.....	65,61	61,24	52,24	— 13,37
Canarias.....	75,26	74,31	69,40	— 5,86
Castilla la Nueva.....	56,17	54,68	47,70	— 8,47
Castilla la Vieja.....	45,69	39,72	34,88	— 10,71
Cataluña y Baleares.....	63,07	50,98	39,71	— 21,36
Extremadura.....	72,27	67,43	64,53	— 7,74
Galicia y Asturias.....	66,04	59,35	53,35	— 12,69
León.....	49,57	45,86	37,60	— 11,97
Murcia.....	77,47	74,83	70,12	— 7,35
Valencia.....	74,27	69,61	58,08	— 16,19
Vascongadas y Navarra.....	44,60	40,76	33,99	— 10,61
ESPAÑA.....	63,79	59,39	52,23	— 11,56

Se ve que, por la intensidad de la desaparición, el orden de mayor a menor en esas regiones es el siguiente:

	Diferencia entre 1900-1920.
1. Cataluña y Baleares.....	21,36
2. Valencia.....	16,19
3. Aragón.....	13,37

	Diferencia entre 1900-1920.
4. Galicia y Asturias.....	12,69
5. León.....	11,97
6. Castilla la Vieja.....	10,71
7. Vascongadas y Navarra..	10,61
8. Castilla la Nueva.....	8,47
9. Extremadura.....	7,74
10. Andalucía.....	7,62
11. Murcia.....	7,35
12. Canarias.....	5,86

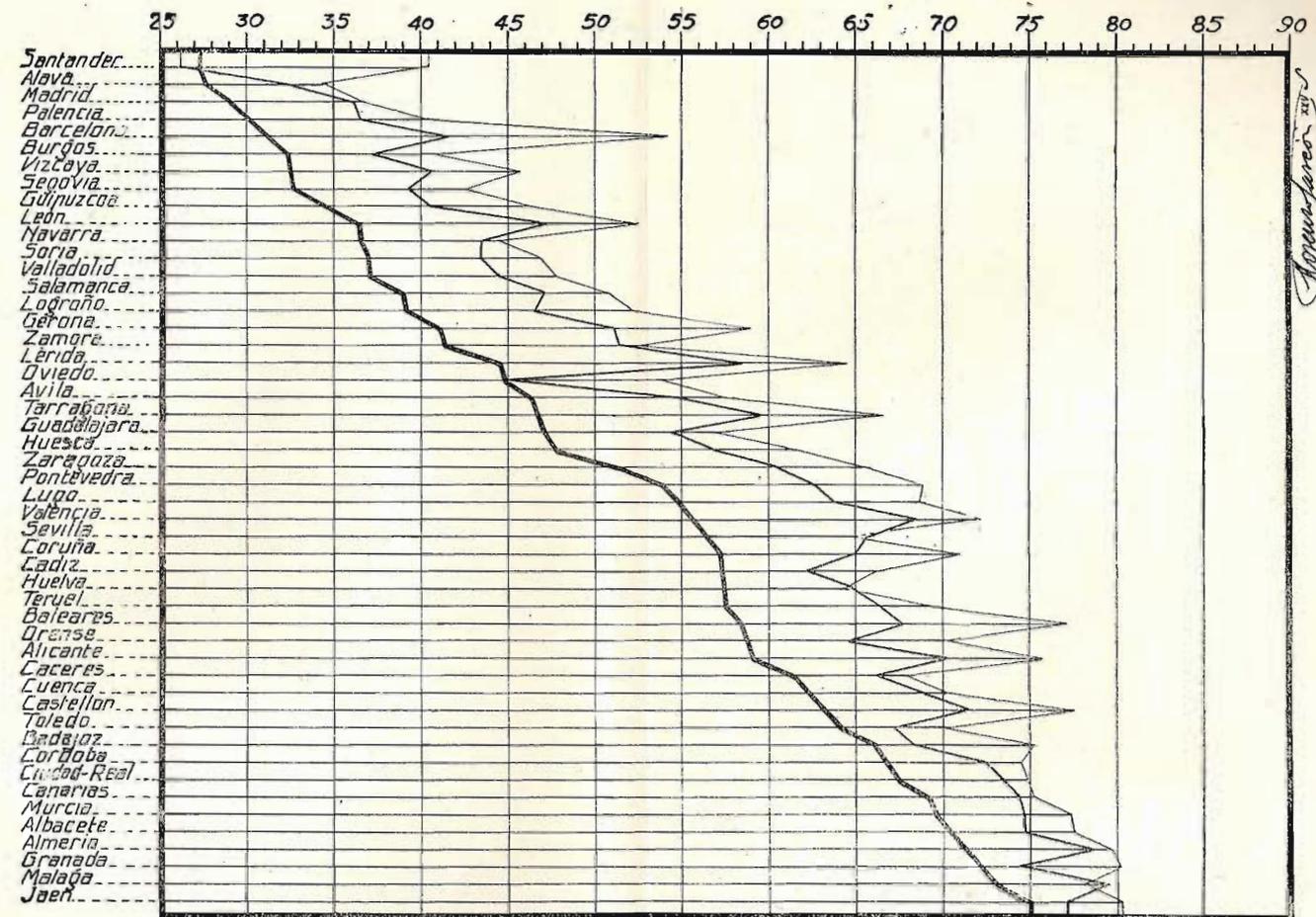
En este proceso, como se ve, marcha a la cabeza Cataluña, que casi dobla al promedio de España, y al final, Canarias, que apenas pasa de la mitad de éste.

Ahora bien, dentro de esas diferencias, existe una cierta homogeneidad en el proceso de desaparición de las regiones, como puede observarse en el cuadro adjunto, en que se indica la situación relativa de cada región respecto a las demás:

	1900	1910	1920
Andalucía.....	9	10	10
Aragón.....	6	7	6
Canarias.....	11	11	11
Castilla la Nueva.....	4	5	5
Castilla la Vieja.....	2	1	2
Cataluña y Baleares.....	5	4	4
Extremadura.....	8	8	9
Galicia y Asturias.....	7	6	7
León.....	3	3	3
Murcia.....	12	12	12
Valencia.....	10	9	8
Vascongadas y Navarra.....	1	2	1

En las provincias existe también una diferencia notable en el decrecimiento del analfabetismo, como puede observarse en el cuadro adjunto:





— 1900  
 — 1910  
 — 1920

7. Evolución del analfabetismo en las provincias.

	Dife- rencia. — 1900-1920		Dife- rencia. — 1900-1920
1. Barcelona.....	22,63	27. Guadalajara.....	9,78
2. Tarragona.....	20,03	28. Soria.....	9,18
3. Lérida.....	19,80	29. Cádiz.....	8,99
4. Baleares.....	19,50	30. Oviedo.....	8,98
5. Gerona.....	18,05	31. Badajoz.....	8,89
6. Valencia.....	16,48	32. Almería.....	8,63
7. Alicante.....	15,47	33. Burgos.....	8,35
8. León.....	15,04	34. Sevilla.....	8,26
9. Pontevedra.....	14,95	35. Granada.....	8,01
10. Vizcaya.....	14,04	36. Córdoba.....	7,86
11. Zaragoza.....	13,95	37. Navarra.....	7,81
12. Huesca.....	13,90	38. Madrid.....	7,73
13. Castellón.....	13,89	39. Cuenca.....	7,70
14. Lugo.....	13,89	40. Ciudad Real.....	7,40
15. Coruña.....	13,63	41. Huelva.....	7,04
16. Santander.....	13,13	42. Albacete.....	6,87
17. Logroño.....	11,76	43. Alava.....	6,86
18. Teruel.....	11,70	44. Murcia.....	6,58
19. Salamanca.....	11,68	45. Cáceres.....	6,34
20. Orense.....	11,43	46. Toledo.....	5,92
21. Guipúzcoa.....	11,29	47. Canarias.....	5,86
22. Avila.....	10,93	48. Jaén.....	5,26
23. Valladolid.....	10,74	49. Málaga.....	5,02
24. Palencia.....	10,34		
25. Zamora.....	10,27		
26. Segovia.....	9,88		
		ESPAÑA.....	<u>11,56</u>

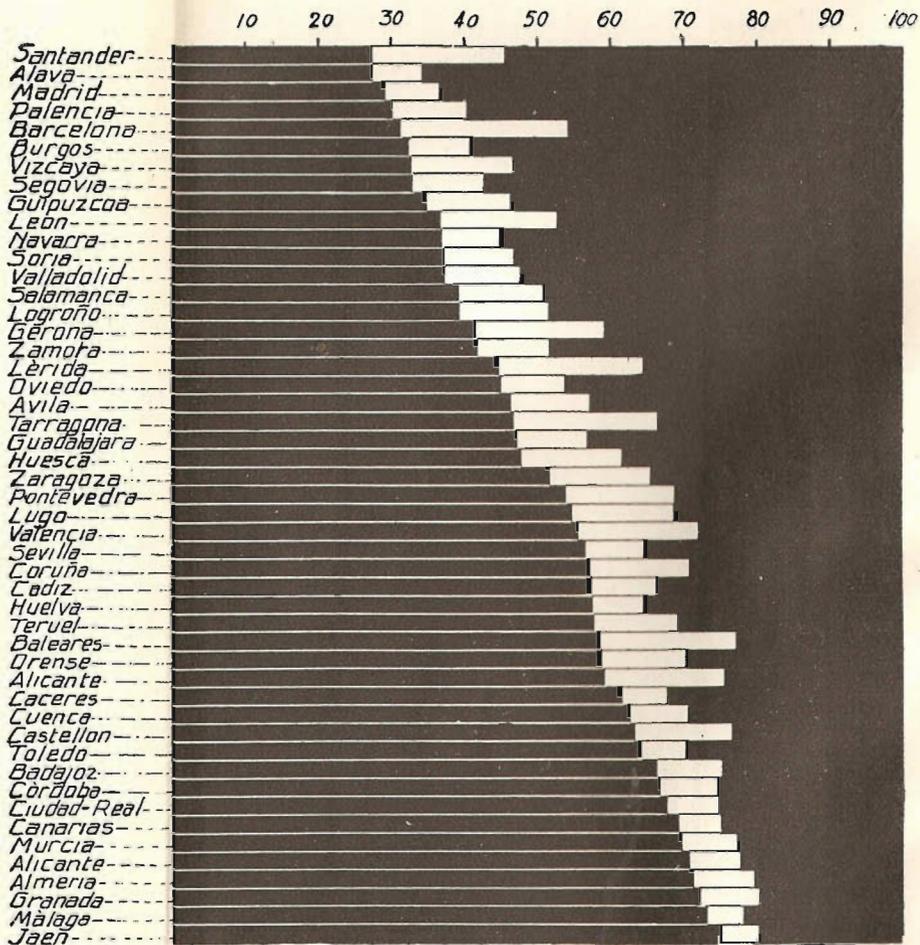
Si tenemos en cuenta los censos de 1900, 1910 y 1920, se ve que el proceso de disminución varía también de unas provincias a otras. Así, entre 1910 y 1920 hay una provincia, la de Santander, en la que el analfabetismo ha aumentado en 1,38 por 100, aunque este aumento más bien parezca debido a un error del censo de 1910. Sin llegar a este extremo, hay otras provincias en que la disminución ha sido muy pequeña, como puede verse:

	Diferencia entre 1910-1920.
Oviedo.....	0,01
Badajoz.....	1,94
Jaén.....	2,23
Granada.....	2,36
Toledo.....	3,01

En cambio, hay otras provincias en que la intensidad de la disminución ha sido considerable, como ocurre con las catalanas y levantinas.

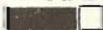
	<u>Diferencia entre 1910-20.</u>
Lérida.....	13,77
Palencia.....	12,88
Tarragona.....	12,72
Alicante.....	10,96
Barcelona.....	10,14
Gerona.....	10,12

He aquí el cuadro completo del analfabetismo en las provincias, según los censos de 1900, 1910 y 1920:



XXVI G. G. G. G. G.

1900



1920

8. Evolución del analfabetismo en las provincias.

*Evolución del analfabetismo en las provincias,  
según la población total.*

**Porcentajes.**

	1900	1910	1920	1910-1920	1900-1920
Alava.....	34,29	32,37	27,43	— 4,94	— 6,86
Albacete.....	77,62	74,86	70,75	— 4,11	— 6,87
Alicante.....	75,72	70,21	59,25	— 10,96	— 15,47
Almería.....	79,77	78,78	71,34	— 7,44	— 8,63
Ávila.....	57,41	54,90	46,48	— 8,42	— 10,93
Badajoz.....	75,27	68,32	66,38	— 1,94	— 8,89
Baleares.....	77,03	67,64	58,53	— 9,11	— 19,50
Barcelona.....	54,18	41,69	31,55	— 10,14	— 22,63
Burgos.....	40,82	37,25	32,47	— 4,78	— 8,35
Cáceres.....	67,97	66,10	61,63	— 4,47	— 6,34
Cádiz.....	66,40	62,12	57,41	— 4,71	— 8,99
Canarias.....	75,26	74,31	69,40	— 4,91	— 5,86
Castellón.....	77,54	71,57	63,65	— 7,92	— 13,89
Ciudad Real.....	74,92	73,37	67,52	— 7,85	— 7,40
Córdoba.....	74,79	72,45	66,93	— 5,52	— 7,86
Coruña.....	71,00	65,05	57,37	— 7,68	— 13,63
Cuenca.....	74,46	69,01	62,76	— 6,25	— 7,70
Gerona.....	59,11	51,18	41,06	— 10,12	— 19,05
Granada.....	80,12	74,47	72,11	— 2,36	— 8,01
Guadalajara.....	57,00	54,44	47,22	— 7,22	— 9,78
Guipúzcoa.....	46,26	40,68	34,97	— 5,71	— 11,29
Huelva.....	64,55	64,94	57,51	— 7,43	— 7,04
Huesca.....	61,80	56,94	47,90	— 9,04	— 13,90
Jaén.....	80,29	77,26	75,03	— 2,23	— 5,26
León.....	52,66	47,29	37,61	— 9,68	— 15,04
Lérida.....	64,69	58,66	44,89	— 13,77	— 19,80
Logroño.....	51,07	46,73	39,31	— 7,42	— 11,76
Lugo.....	68,81	63,66	54,92	— 8,74	— 13,89
Madrid.....	36,75	36,34	29,02	— 7,32	— 7,73
Málaga.....	78,06	79,46	73,04	— 6,42	— 5,02
Murcia.....	77,41	74,81	69,83	— 4,98	— 6,58
Navarra.....	44,60	43,41	36,79	— 6,62	— 7,81
Orense.....	70,27	64,63	58,84	— 5,79	— 11,43
Oviedo.....	53,98	45,01	45,00	— 0,01	— 8,98
Palencia.....	40,45	36,51	30,11	— 6,40	— 10,34
Pontevedra.....	68,94	62,84	53,99	— 8,85	— 14,95
Salamanca.....	50,93	47,12	39,25	— 7,87	— 11,68
Santander.....	40,54	26,03	27,41	+ 1,38	— 13,13
Segovia.....	42,68	39,40	32,80	— 6,60	— 9,88
Sevilla.....	64,93	65,79	56,67	— 9,12	— 8,26
Soria.....	46,92	43,40	37,04	— 6,36	— 9,18

	1900	1910	1920	1910-1920	1900-1920
Tarragona.....	66,65	59,61	46,89	— 12,72	— 20,03
Teruel.....	69,28	66,72	57,58	— 9,14	— 11,70
Toledo.....	70,19	67,28	64,27	— 3,01	— 5,92
Valencia.....	72,16	68,56	55,68	— 12,88	— 16,48
Valladolid.....	47,87	44,16	37,13	— 7,43	— 10,74
Vizcaya.....	46,75	40,79	32,71	— 8,08	— 14,04
Zamora.....	51,73	50,33	41,46	— 8,87	— 10,27
Zaragoza.....	65,67	60,49	51,72	— 8,77	— 13,95
ESPAÑA.....	63,79	59,39	52,23	— 7,16	— 11,56

En los partidos judiciales se observa el mismo fenómeno en cuanto al proceso de desaparición del analfabetismo.

Como *ejemplo* de esto, hemos escogido los partidos de más y menos intensidad, dentro de las provincias con mayor y menor intensidad en esa desaparición:

**Evolución del analfabetismo en los partidos judiciales.**

*a) Partidos de provincias de máxima disminución.*

	1900	1910	1920	Diferencia. — 1900-1920
1. Barcelona: Tarrasa.....	59,17	44,84	29,86	— 29,31
2. Tarragona: Montblanch.....	67,84	57,41	42,86	— 24,98
3. Lérida: Cervera.....	58,52	50,29	37,30	— 21,22
4. Baleares: Mahón.....	69,82	58,58	49,12	— 20,70
5. Gerona: Figueras.....	54,63	44,80	34,09	— 20,54
6. Valencia: Villardel Arzobispo.....	81,86	77,31	60,77	— 21,09
7. Alicante: Callosa de Ensarriá.....	63,36	79,84	61,48	— 21,88
8. León: Astorga.....	55,67	49,34	38,77	— 16,90
9. Pontevedra: Lalin.....	72,69	62,91	50,88	— 21,81
10. Vizcaya: Guernica.....	54,35	47,04	38,39	— 15,96

*b) Partidos de provincias de mínima disminución.*

1. Málaga: Estepona.....	78,96	83,40	77,96	— 1,00
2. Jaén: Linares.....	71,88	71,01	69,45	— 2,43
3. Canarias: Arrecife.....	76,63	71,50	75,47	— 1,16
4. Toledo: Madridejos.....	77,27	72,38	73,79	— 3,48
5. Cáceres: Hoyos.....	73,31	75,74	71,25	— 2,06
6. Murcia: Caravaca.....	83,29	82,69	79,73	— 3,56
7. Alava: Vitoria.....	30,36	29,35	25,34	— 5,02
8. Albacete: Hellín.....	78,54	78,02	75,45	— 3,09
9. Huelva: Ayamonte.....	65,72	69,94	63,04	— 2,68
10. Ciudad Real: Piedrabuena.....	74,99	74,11	70,46	— 4,53

Como se ve, dentro de los partidos con máxima disminución de analfabetos, figura en esas provincias el de Tarrasa, con un 29,31 por 100 menos de analfabetos en 1920 que en 1900. Y entre los de disminución mínima aparece el partido de Estepona, con sólo 1,00 por 100 menos de analfabetos en la primera de las fechas que en la segunda.

En cuanto a los pueblos, y tomando como ejemplo los Ayuntamientos de esos partidos, obtenemos los siguientes cuadros de evolución:

**Evolución del analfabetismo en los Ayuntamientos.**

*Partido de Tarrasa (Barcelona).*

AYUNTAMIENTOS	Analfabetos. Por 100.		Diferencia — 1900-1920
	1900	1920	
1. Tarrasa.....	50,1	25,8	— 24,3
2. Castellbisbal.....	42,5	24,3	— 18,2
3. Gallifa.....	78,0	44,4	— 33,6
4. Matadepera.....	61,3	49,5	— 11,8
5. Olesa de Montserrat.....	70,7	41,5	— 29,2
6. Rellinás.....	64,6	44,6	— 19,4
7. Rubí.....	49,0	33,3	— 15,7
8. San Cugat del Vallés.....	57,3	30,6	— 26,7
9. San Lorenzo Savall.....	42,8	40,7	— 2,1
10. Ullastrell.....	51,4	31,9	— 19,5
11. Vacarizas.....	68,1	50,6	— 18,7
12. Viladecaballs.....	64,0	46,6	— 17,4
	59,1	49,8	— 29,3

El Ayuntamiento en que el analfabetismo ha disminuido más rápidamente es el de Gallifa, con un 33,6 por 100 menos de analfabetos en 1920 que en 1900.

A su vez, dentro de éste, el máximo de intensidad, 33,9 por 100, corresponde a los varones como puede verse:

*Ayuntamiento de Gallifa.*

	Analfabetos. Por 100.		Diferencia. 1900-1920
	1900	1920	
Varones.....	66,4	34,9	- 31,5
Hembras.....	92,0	58,1	- 33,9

*Partido de Estepona (Málaga).*

*Ayuntamientos:*

1. Estepona.....	74,9	76,7	+ 1,8
2. Casares.....	83,8	72,4	- 11,4
3. Genalguacil.....	83,7	83,8	+ 0,1
4. Jubrique.....	85,1	91,1	+ 6,0
5. Manilva.....	77,3	76,6	- 0,7
6. Pujerra.....	80,6	69,2	- 11,4
	78,96	77,96	- 1,0

Aquí nos encontramos con varios Ayuntamientos en los que el analfabetismo, lejos de disminuir en los últimos 20 años, ha aumentado. En este sentido figura, en primer término, el de Jubrique con un aumento de 6,0 por 100 de analfabetos, desde 1900 a 1920.

Dentro de él, el mayor aumento corresponde a los varones con un 9,3 por 100 más de analfabetos en la última fecha:

*Ayuntamiento de Jubrique.*

	1900	1920	Diferencia.
Varones.....	81,0	90,3	+ 9,3
Hembras.....	90,1	93,2	+ 3,1

Finalmente, estudiando la evolución del analfabetismo en las ciudades, vemos que en las poblaciones mayores de 100.000 habitantes, el proceso de desaparición es el que se indica en el cuadro adjunto:

*Evolución del analfabetismo en las ciudades mayores de 100.000 habitantes.*

	1900			1920			Diferencia 1900-1920
	Población.	Analfabetos.	Por 100.	Población.	Analfabetos.	Por 100.	
Madrid.....	539.885	163.733	30,3	750.896	161.135	21,4	8,9
Barcelona.....	533.000	258.402	48,4	710.335	183.757	25,8	22,6
Valencia.....	213.550	120.671	56,4	251.258	86.846	38,5	17,9
Sevilla.....	148.315	71.301	48,0	205.529	66.894	32,5	15,5
Málaga.....	130.109	82.234	63,2	150.584	86.059	57,1	6,1
Zaragoza.....	99.118	46.711	47,1	141.350	50.066	35,4	11,7
Murcia.....	111.539	82.051	73,5	141.175	96.080	67,9	5,6
Bilbao.....	83.306	27.903	33,4	112.819	23.089	20,4	13,0
Granada.....	75.900	46.898	61,7	108.368	48.749	47,1	14,6
<b>TOTALES.....</b>	<b>1.934.572</b>	<b>899.914</b>	<b>46,5</b>	<b>2.567.314</b>	<b>812.715</b>	<b>31,6</b>	<b>14,9</b>

Por el que se desprende que el orden de mayor a menor en la intensidad de esa desaparición es éste:

	Diferencia entre 1900-20. — Por 100.
1. Barcelona.....	22,6
2. Valencia.....	17,9
3. Sevilla.....	15,5
4. Granada.....	14,6
5. Bilbao.....	13,0
6. Zaragoza.....	11,7
7. Madrid.....	8,9
8. Málaga.....	6,1
9. Murcia.....	5,6

Si ampliamos esta comparación a las poblaciones mayores de 50.000 habitantes, y tenemos en cuenta los datos de 1900, 1910 y 1920, obtenemos el siguiente cuadro:

Evolución del analfabetismo en las poblaciones mayores de 50.000 habitantes.

POBLACIONES	1900	1910	1920	Diferencia.	Diferencia.
				— 1910-1920	— 1900-1920
1. Madrid.....	30,3	28,3	21,4	— 6,9	— 8,9
2. Barcelona.....	48,4	34,9	25,8	— 9,1	— 22,6
3. Valencia.....	56,4	52,4	38,5	— 13,9	— 17,9
4. Sevilla.....	48,0	48,2	32,5	— 15,7	— 15,5
5. Málaga.....	67,8	64,2	57,1	— 7,1	— 10,7
6. Zaragoza.....	47,1	42,8	35,4	— 7,4	— 11,7
7. Murcia.....	73,5	72,2	67,9	— 4,3	— 5,6
8. Bilbao.....	33,4	27,3	20,4	— 6,9	— 13,0
9. Granada.....	61,7	46,2	47,1	+ 0,9	— 14,6
10. Cartagena.....	63,4	64,8	51,0	— 13,8	— 12,4
11. Palma de Mallorca.	62,1	52,7	46,4	— 6,3	— 15,7
12. Valladolid.....	38,2	32,9	23,4	— 9,5	— 14,8
13. Cádiz.....	41,9	37,2	36,6	— 0,6	— 5,3
14. Lorca.....	86,9	82,5	74,7	— 7,5	— 12,2
15. Córdoba.....	57,1	55,2	49,6	— 5,6	— 7,5
16. Santander.....	36,6	26,1	18,6	— 7,6	— 18,0
17. Oviedo.....	41,6	52,1	38,6	— 13,5	— 3,0
18. Las Palmas.....	64,7	56,7	61,0	+ 4,3	— 3,7
19. Jerez de la Frontera.....	61,7	54,3	52,7	— 1,6	— 17,1
20. Alicante.....	60,8	44,1	43,7	— 0,4	— 10,6
21. La Línea.....	77,1	»	66,5	»	— 5,2
22. La Coruña.....	45,3	»	40,1	»	— 14,8
23. San Sebastián.....	35,9	»	21,1	»	— 8,7
24. Gijón.....	47,7	37,3	39,0	+ 1,7	— 7,5
25. Vigo.....	53,0	»	45,5	»	— 0,6
26. Santa Cruz de Tenerife.....	58,3	72,3	57,7	— 14,6	— 5,6
27. Almería.....	69,5	»	63,9	»	

Con relación al período 1900-1920, se ve que las poblaciones de mayor intensidad de desaparición son:

1.	Barcelona .....	22,6
2.	Santander... ..	18
3.	Valencia .....	17,9
4.	Alicante, .....	17,1
5.	Palma de Mallorca.....	15,7
6.	Sevilla. ....	15,5
7.	San Sebastián.....	14,8
8.	Valladolid. ....	14,8
9.	Granada .....	14,6
10.	Bilbao.....	13

En cuanto al período 1910-1920, puede observarse el fenómeno del aumento relativo al analfabetismo en algunas poblaciones, como son:

Las Palmas .....	+ 4,3	por 100
Gijón.....	+ 1,7	—
Granada.....	+ 0,9	—

En cambio, la mayor intensidad de desaparición existe en las siguientes poblaciones:

1.	Sevilla. ....	15,7
2.	Santa Cruz de Tenerife. ....	14,6
3.	Valencia.....	13,9
4.	Cartagena. ....	13,8
5.	Oviedo. ....	13,5

### III. EL ANALFABETISMO SEGUN LAS CONDICIONES PERSONALES

Las condiciones personales de los sujetos hacen variar grandemente el desarrollo del analfabetismo. De estas condiciones, las principales son las que se refieren a la edad, sexo, profesión y situación económica.

La edad es la circunstancia personal que más influye en éste. Como puede verse por el cuadro y gráficos adjuntos, no es regular la marcha del analfabetismo ni paralela con el desarrollo de la edad. En primer lugar, aquélla no forma una línea recta regular ascendente o descendente, sino que constituye una curva, en la cual las edades extremas representan los puntos máximos del analfabetismo, y las del centro, los mínimos. Dicho de otro modo, la mayor intensidad del analfabetismo se halla en la infancia (0 a 10 años) y en la senectud (70 a más de 90), y la menor intensidad, en el primer período de la virilidad (16 a 35 años). Es decir, que el analfabetismo, que empieza a disminuir, en realidad, desde los cinco años y llega a su punto más bajo a los 21-25 años, vuelve otra vez a elevarse a partir de esta edad, hasta llegar a los 90 y más años, que alcanza otro punto de máxima elevación.

Pero aun esta misma curva descendente-ascendente no es regular en todo su desarrollo. En efecto: a partir de los 26 a 30 años, en que se inicia la elevación del analfabetismo, hay dos irregularidades en este proceso ascendente: una, a los 31-35 años, en que el promedio de analfabetos, 38,4 por 100, es inferior a la edad anterior, y otra, a los 51 a 55, en que ocurre el mismo fenómeno.

Esto no obstante, la línea resultante puede ser considerada casi como regular, pues estas oscilaciones son muy pequeñas y no alteran la dirección esencial.

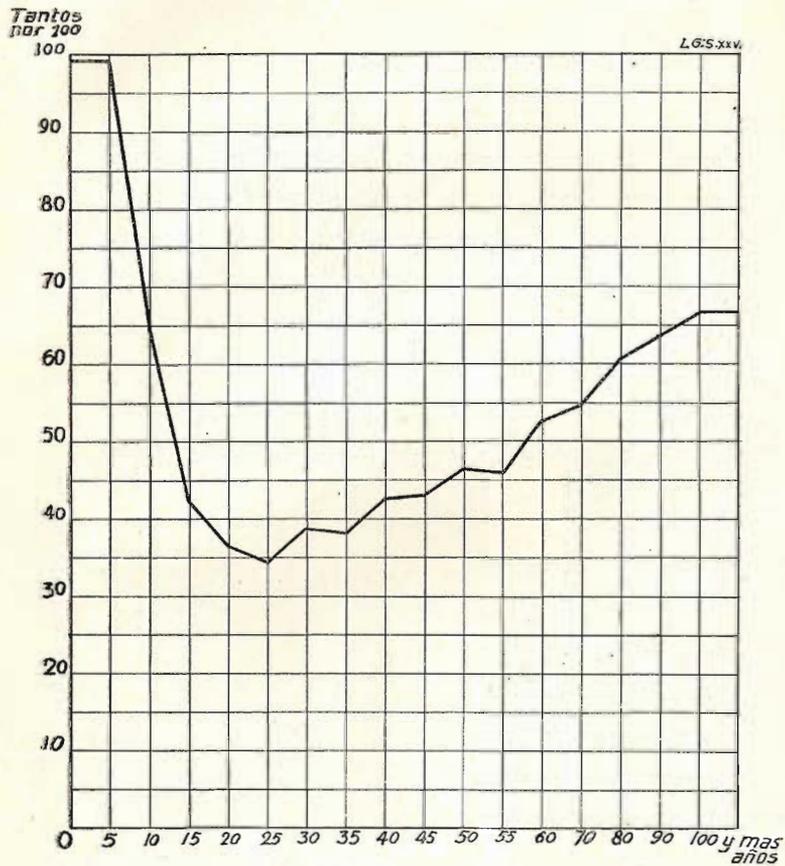
También es interesante observar la desigualdad de los dos procesos representados en el gráfico: el ascendente no llega a alcanzar la altura inicial del descendente; es decir, que la intensidad del analfabetismo en la senectud no llega a ser tan grande, naturalmente, como en la primera infancia inicial. Además, el proceso descendente es más rápido que el ascendente; el punto mínimo se alcanza en el primero en los cinco años, mientras que el segundo necesita más de 60 años.

He aquí el cuadro del analfabetismo, según los principales grupos de edad:

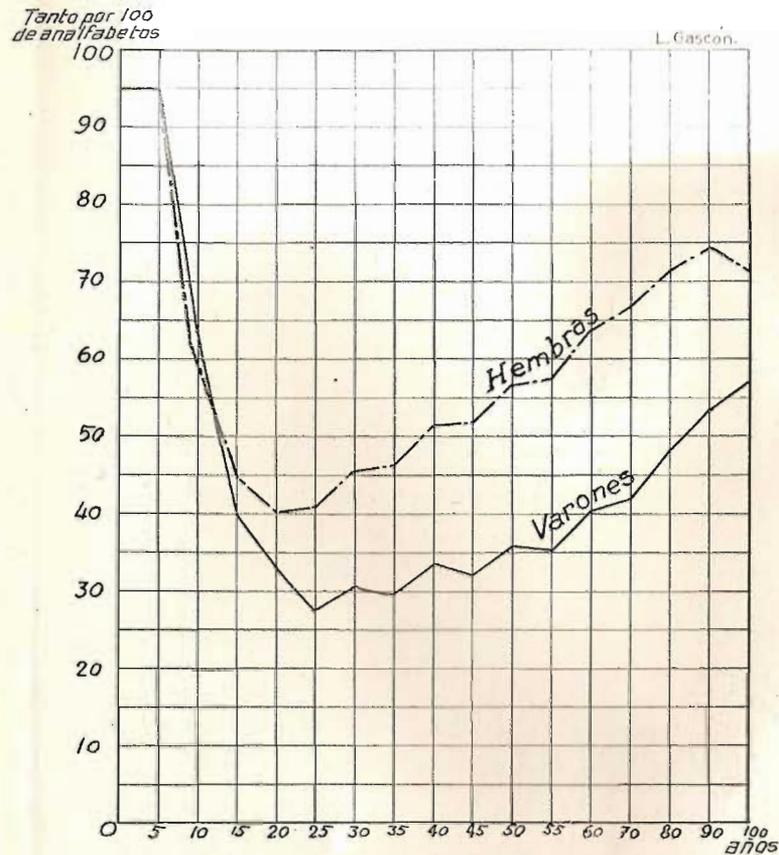
El analfabetismo según las edades.

EDADES	Población.	Analfabetos.	Por 100.
0- 5 .....	2.714.136	2.683.299	98,8
6-10 .....	2.368.369	1.533.343	64,7
11-15 .....	2.243.783	948.035	42,2
16-20 .....	2.065.549	759.589	36,5
21-25 .....	1.761.043	604.614	34,3
26-30 .....	1.624.223	631.314	38,8
31-35 .....	1.348.209	518.419	38,4
36-40 .....	1.375.795	587.495	42,6
41-45 .....	1.139.004	481.915	42,3
46-50 .....	1.156.145	558.043	46,5
51-55 .....	865.657	401.268	46,3
56-60 .....	930.549	490.159	52,6
61-70 .....	1.164.324	640.291	54,9
71-80 .....	456.604	277.975	60,8
81-90 .....	79.483	52.384	63,6
91-100 y más .....	7.087	4.715	66,5
No consta .....	68.885	17.967	>
<b>TOTALES .....</b>	<b>21.389.842</b>	<b>11.170.415</b>	<b>52,2</b>

De estos grupos debe hacerse una división, excluyendo las edades menores a 10 años, en los que, realmente,



9. El analfabetismo, según las edades.



10. El analfabetismo, según los sexos.

no puede considerarse como analfabetos a los que no saben leer todavía.

Haciéndolo así, nos encontramos:

	Población.	Analfabetos.	Por 100.
Población total.....	21.389.842	11.170.415	52,23
Población mayor de 10 años.	16.307.337	6.953.773	42,64

La cifra real del analfabetismo en España es propiamente la última, o sea el 42,64 por 100.

Después de la edad, el factor personal que más influye en el desarrollo del analfabetismo es el sexo.

Según esto, la población total masculina y femenina, y la analfabeta de uno y otro sexo, se distribuyen del modo siguiente:

	Población total.	Analfabetos.
Varones.....	10.341.291	4.791.432
Hembras.....	10.997.090	6.354.012
TOTALES.....	21.338.381	11.145.444

Lo que da esta proporción:

Analfabetos hombres.....	46,33
— hembras.....	57,78
<i>Diferencia</i> .....	11,45

Atendiendo a las circunstancias geográficas, el analfabetismo de uno y otro sexo en las diversas regiones es el siguiente:

El analfabetismo, según los sexos. 1920.

a) En las regiones. Por 100.

	Varones.	Hembras.	Diferencia con relación a los varones.
Andalucía.....	61,51	70,94	+ 9,43
Aragón.....	45,43	59,13	+ 13,70
Canarias.....	68,78	69,91	+ 1,13
Castilla la Nueva.....	42,21	52,91	+ 10,70
Castilla la Vieja.....	29,27	40,19	+ 10,90
Cataluña y Baleares.....	34,22	44,93	+ 10,71
Extremadura.....	58,29	70,74	+ 12,45
Galicia y Asturias.....	43,91	61,07	+ 17,16
León.....	29,24	44,69	+ 15,45
Murcia.....	63,46	76,60	+ 13,14
Valencia.....	52,00	63,88	+ 11,88
Vascongadas y Navarra.....	31,46	36,46	+ 5,00
ESPAÑA.....	46,33	57,58	+ 11,45

De mayor a menor, el orden en que se hallan las regiones respecto al predominio de los analfabetos del sexo femenino sobre los del masculino son:

	Por 100.
1. Galicia y Asturias.....	+ 17,16
2. León.....	15,45
3. Aragón.....	13,70
4. Murcia.....	13,15
5. Extremadura.....	12,45
6. Valencia.....	11,88
7. Castilla la Vieja.....	10,90
8. Cataluña y Baleares.....	10,71
9. Castilla la Vieja.....	10,90
10. Andalucía.....	9,43
11. Vascongadas y Navarra...	5,00
12. Canarias.....	1,13
España.....	+ 11,45

En las provincias, la proporción de analfabetos de uno y otro sexo es como sigue:

	Varones. %	Hembras. %	Diferencia.
Alava.....	24,30	30,65	+ 6,35
Albacete.....	63,85	77,70	+ 13,85
Alicante.....	53,24	64,81	+ 11,57
Almería.....	65,07	75,89	+ 9,82
Ávila.....	39,96	52,70	+ 12,74
Badajoz.....	61,40	71,40	+ 10,00
Baleares.....	53,21	63,37	+ 10,16
Barcelona.....	26,23	36,46	+ 10,23
Burgos.....	24,87	39,01	+ 14,14
Cáceres.....	53,32	69,73	+ 16,41
Cádiz.....	54,12	60,80	+ 6,68
Canarias.....	68,78	69,91	+ 1,13
Castellón.....	56,16	70,35	+ 14,19
Ciudad Real.....	59,89	74,95	+ 15,06
Córdoba.....	60,90	73,04	+ 12,14
Coruña.....	46,39	65,84	+ 19,45
Cuenca.....	53,95	71,47	+ 17,52
Gerona.....	34,44	47,56	+ 13,12
Granada.....	67,31	76,78	+ 9,47
Guadalajara.....	38,29	56,31	+ 18,02
Guipúzcoa.....	34,09	35,81	+ 1,72
Huelva.....	52,35	62,52	+ 10,17
Huesca.....	40,99	55,25	+ 14,26
Jaén.....	70,29	79,93	+ 9,73
León.....	28,92	45,60	+ 16,68
Lérida.....	38,45	51,62	+ 13,17
Logroño.....	34,13	44,32	+ 10,19
Lugo.....	42,75	65,55	+ 22,80
Madrid.....	25,42	32,24	+ 6,82
Málaga.....	68,34	77,63	+ 9,29
Murcia.....	63,27	76,12	+ 12,85
Navarra.....	34,44	39,12	+ 4,68
Orense.....	50,46	65,65	+ 15,19
Oviedo.....	38,94	50,35	+ 11,41
Palencia.....	26,22	33,89	+ 7,67
Pontevedra.....	43,98	61,58	+ 17,60
Salamanca.....	32,66	45,32	+ 12,66
Santander.....	25,00	29,51	+ 4,51
Segovia.....	26,89	38,68	+ 11,81
Sevilla.....	52,45	60,81	+ 8,36
Soria.....	27,48	46,00	+ 18,52
Tarragona.....	42,09	51,62	+ 9,53
Teruel.....	48,72	66,41	+ 17,69
Toledo.....	58,05	70,45	+ 12,40
Valencia.....	49,96	61,22	+ 11,26
Valladolid.....	31,19	42,75	+ 11,56
Vizcaya.....	29,13	36,11	+ 6,98
Zamora.....	29,66	52,00	+ 23,66
Zaragoza.....	46,07	57,32	+ 11,25
ESPAÑA.....	46,30	57,78	+ 11,45

Las provincias en que es mayor la diferencia de alfabetos entre uno y otro sexo, y en contra del femenino, son:

	Diferencia en +
1. Lugo.....	22,80
2. Zamora. ....	22,34
3. Soria. ....	19,48
4. Coruña.....	19,45
5. Guadalajara.....	18,02
6. Teruel.....	17,69
7. Pontevedra.....	17,60
8. Cuenca.....	17,52
9. León.....	16,68
10. Cáceres.....	16,41

Es decir, por lo general, provincias del norte y el centro de España.

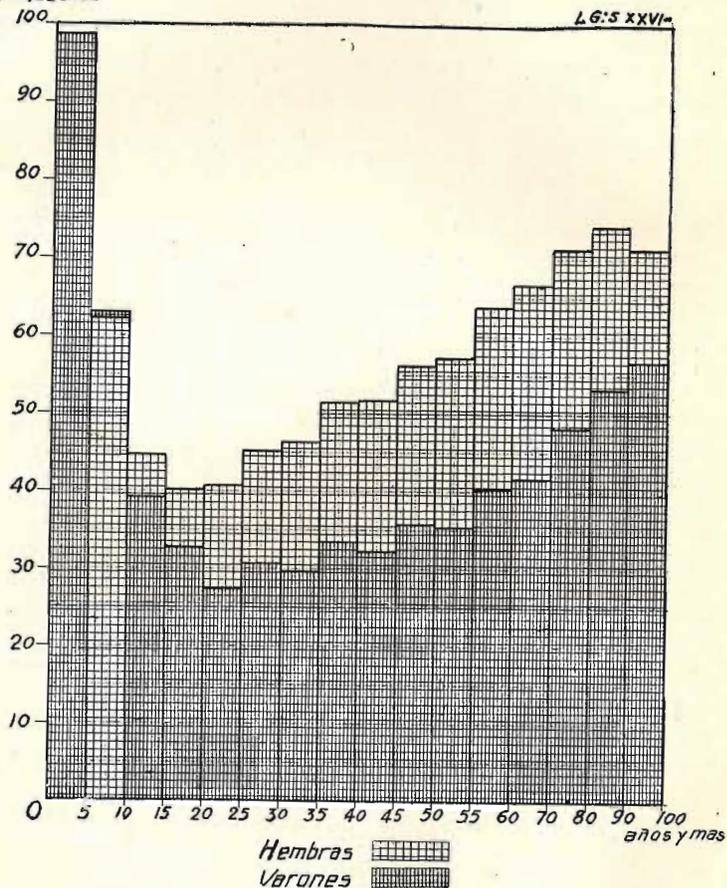
En cambio, aquellas en que esa diferencia es menor son las siguientes:

	Diferencia en +
1. Canarias.....	1,13
2. Guipúzcoa.....	1,72
3. Santander.....	4,51
4. Navarra.....	4,68
5. Alava.....	6,35
6. Cádiz.....	6,68
7. Madrid.....	6,82
8. Vizcaya.....	6,98
9. Palencia.....	7,67
10. Sevilla.....	8,36

Predominan en esta relación las provincias vasco-navarras, aunque hay en ellas algunas provincias andaluzas y castellanas.

Poniendo ahora en relación los datos relativos al sexo y a la edad, obtenemos los cuadros siguientes:

Tanto por 100  
de analfabetos



11. El analfabetismo, según los sexos y las edades.

Varones.

EDADES	Población.	Analfabetos.	Por 100.
0-5.....	1.365.474	1.349.298	98,8
6-10.....	1.191.956	751.819	63,0
11-15.....	1.122.495	444.543	39,6
16-20.....	985.442	323.725	32,7
21-25.....	850.570	233.116	27,4
26-30.....	775.071	237.485	30,6
31-35.....	651.456	194.338	29,8
36-40.....	654.739	218.519	33,3
41-45.....	546.070	175.223	32,3
46-50.....	548.827	195.561	35,6
51-55.....	421.426	146.460	35,4
56-60.....	436.583	175.708	40,2
61-70.....	544.697	228.202	41,8
71-80.....	209.411	101.271	48,3
81-90.....	32.369	17.373	53,3
90-100 y más.....	2.373	1.351	56,9
No consta.....	34.423	10.987	»
<b>TOTALES.....</b>	<b>10.373.382</b>	<b>4.802.567</b>	<b>46,3</b>

Hembras.

EDADES	Población.	Analfabetos.	Por 100.
0-5.....	1.348.669	1.333.991	98,8
6-10.....	1.176.413	781.124	66,4
11-15.....	1.121.285	503.492	44,8
16-20.....	1.080.107	435.864	40,3
21-25.....	910.473	371.498	40,9
26-30.....	869.152	393.469	45,2
31-35.....	697.753	324.081	46,4
36-40.....	721.055	368.976	51,2
41-45.....	592.934	306.692	51,6
46-50.....	607.318	342.482	56,4
51-55.....	444.231	254.408	57,2
56-60.....	493.966	314.451	63,8
61-70.....	619.627	411.989	66,6
71-80.....	247.193	176.704	71,4
81-90.....	47.114	35.611	74,3
90-100 y más.....	4.714	3.364	71,4
No consta.....	34.462	9.762	»
<b>TOTALES.....</b>	<b>11.016.460</b>	<b>6.367.848</b>	<b>57,7</b>

Se ve, pues, que el analfabetismo mínimo se halla, entre los varones, de los 21 a 25 años, con un 27,4 por 100, y entre las hembras, de los 16 a los 20, con un 40,3 por 100.

De la comparación de estos cuadros se desprenden las siguientes diferencias entre uno y otro sexo, según las edades:

EDADES	Varones.	Hembras.	Diferencia en +
0-5.....	98,8	98,8	»
6-10.....	63,0	66,2	3,2
11-15.....	39,6	44,8	5,2
16-20.....	32,7	40,3	7,6
21-25.....	27,4	40,9	13,5
26-30.....	30,6	45,2	14,6
31-35.....	29,8	46,4	16,6
36-40.....	33,5	51,5	18,0
41-45.....	32,3	51,8	19,5
46-50.....	35,6	56,4	20,8
51-55.....	35,4	57,2	27,8
56-60.....	40,2	63,8	23,6
61-70.....	41,8	66,6	24,8
71-80.....	48,3	71,4	23,1
81-90.....	53,3	74,3	21,0
90-100 y más.....	56,9	71,4	14,5
	46,3	57,7	11,4

Es decir, se ve que las diferencias menores entre uno y otro sexo se hallan entre los 6 y los 20 años, a partir de los cuales se acentúa aquélla en beneficio de los varones, hasta llegar al máximo entre los 61 y 70 años, en que llega al 24 por 100.

#### IV. EVOLUCION DEL ANALFABETISMO, SEGUN LAS CONDICIONES PERSONALES

Por lo que se refiere a la evolución del analfabetismo según las condiciones personales, el proceso de desaparición, en cuanto a los sexos, ha sido el siguiente:

	1900	1910	1920
Varones.....	55,78	52,60	46,33
Hembras.....	71,43	65,80	57,78
<i>Diferencia.....</i>	+ 15,65	+ 13,20	+ 11,45

Como se ve, ese proceso de desaparición es más rápido entre las hembras que entre los varones, según puede también comprobarse, teniendo en cuenta los diferencias entre esos periodos:

DIFERENCIAS	1900-10	1910-20	1900-20
Varones.....	— 3,18	— 6,27	— 9,45
Hembras.....	— 5,63	— 8,02	— 13,65
<i>Diferencia.....</i>	— 2,45	— 1,75	— 4,20

Es decir, entre 1900 y 1920, el analfabetismo ha desaparecido un 4,20 por 100 más entre las mujeres que entre los hombres, siendo de advertir la mayor intensidad de esa desaparición entre 1900-10 que entre 1910-20.

He aquí el cuadro completo:

Evolución del analfabetismo, según los sexos.

AÑOS	VARONES			HEMBRAS			Diferencia con relación a los varones.
	Población.	Analfabetos.	Por 100.	Población.	Analfabetos.	Por 100.	
1900 .....	9.080.825	5.065.491	55,78	9.526.849	6.804.902	71,43	+ 15,65
1910 .....	9.691.756	5.097.566	52,60	10.259.301	6.750.955	65,80	+ 13,20
1920 .....	10.341.291	4.791.432	46,33	10.997.090	6.354.012	57,78	+ 11,45
<i>Diferencia:</i>							
1900-1920 .....	+ 1.250.466	- 278.959	- 9,45	+ 1.470.241	- 450.890	- 13,65	- 4,20

Refiriéndonos a las circunstancias geográficas, el proceso de desaparición en uno y otro sexo es el siguiente en las regiones:

Por 100.— Varones.

	1900	1910	1920	Diferencia.	
				— 1910-20	— 1900-1920
Andalucía.....	69,20	67,49	61,51	5,98	7,69
Aragón .....	56,16	52,78	45,43	7,35	10,73
Canarias.....	73,60	73,88	68,78	4,90	4,62
Castilla la Nueva.....	48,55	47,79	42,21	5,58	6,34
Castilla la Vieja .....	35,41	32,57	29,27	3,30	6,14
Cataluña y Baleares ..	53,20	44,11	34,22	9,89	18,98
Extremadura.....	65,65	61,52	58,29	3,23	7,36
Galicia y Asturias .....	52,23	48,46	43,91	4,55	8,32
León.....	36,91	35,40	29,94	5,46	6,97
Murcia.....	71,77	68,32	63,46	4,86	8,31
Valencia.....	63,03	63,51	52,00	11,51	16,03
Vascongadas y Navarra.....	40,08	37,38	31,46	5,92	8,52
	55,78	52,60	46,33	6,27	9,45

Por 100.— Hembras.

	1900	1910	1920	Diferencia.	
				— 1910-20	— 1900-20
Andalucía.....	78,51	76,57	70,94	5,63	7,57
Aragón .....	75,03	69,67	59,13	10,54	15,90
Canarias.....	76,70	74,66	69,91	4,75	6,79
Castilla la Nueva.....	63,48	61,33	52,91	8,42	10,47
Castilla la Vieja .....	55,51	45,50	40,19	5,31	15,32
Cataluña y Baleares ..	68,69	57,60	44,93	12,73	23,76
Extremadura.....	78,98	73,33	70,74	2,59	8,24
Galicia y Asturias.....	77,47	68,20	61,07	7,13	16,40
León.....	61,59	55,56	44,69	10,87	16,90
Murcia.....	83,14	81,26	76,60	4,66	6,54
Valencia.....	80,41	75,55	63,88	11,67	16,53
Vascongadas y Navarra.....	49,07	44,05	36,46	7,59	12,61
ESPAÑA.....	71,43	65,80	57,78	8,02	13,65

Teniendo en cuenta el período 1900-1920, las regiones en que más rápida ha sido la desaparición entre los varones son:

DIFERENCIA 1900-20		Varones
1.	Cataluña y Baleares .....	18,98
2.	Valencia.....	16,03
3.	Aragón.....	10,73
4.	Vascongadas y Navarra.....	8,52
5.	Galicia y Asturias.....	8,32
6.	Murcia.....	8,31
7.	Andalucía.....	7,69
8.	Extremadura.....	7,36
9.	León.....	6,97
10.	Castilla la Nueva.....	6,34
11.	Castilla la Vieja.....	6,14
12.	Canarias.....	4,62

En cambio, las regiones en que se observa mayor intensidad en la desaparición del analfabetismo femenino son:

DIFERENCIA 1900-20		Hembras.
1.	Cataluña y Baleares .....	23,76
2.	León.....	16,90
3.	Valencia.....	16,53
4.	Galicia y Asturias.....	16,40
5.	Aragón.....	15,90
6.	Castilla la Vieja.....	15,32
7.	Vascongadas y Navarra.....	12,61
8.	Castilla la Vieja.....	10,47
9.	Extremadura.....	8,24
10.	Andalucía.....	7,57
11.	Canarias.....	6,79
12.	Murcia.....	6,54

Atendiendo a las diferencias entre uno y otro sexo en el proceso de desaparición de las regiones, tenemos el cuadro siguiente:

*Diferencia. 1900-1920.*

	Varones.	Hembras.	Diferencia.
Andalucía.....	7,69	7,57	— 0,12
Aragón.....	10,73	15,90	+ 5,17
Canarias.....	4,62	6,79	+ 2,17
Castilla la Nueva.....	6,34	10,47	+ 4,13
Castilla la Vieja.....	6,14	15,32	+ 9,18
Cataluña y Baleares.....	18,98	23,76	+ 4,78
Extremadura.....	7,36	8,24	+ 0,88
Galicia y Asturias.....	8,32	16,40	+ 8,08
León.....	6,97	16,90	+ 9,93
Murcia.....	8,31	6,54	— 1,77
Valencia.....	11,51	16,03	+ 4,52
Vascongadas y Navarra.....	8,52	12,61	+ 4,09
	9,45	13,65	+ 4,20

En el que el orden relativo en la diferencia a favor de las hembras es:

1. León.....	9,93	8. Vascongadas y Navarra.....	4,09
2. Castilla la Vieja.....	9,18	9. Canarias.....	2,17
3. Galicia y Asturias...	8,08	10. Extremadura....	0,88
4. Aragón.....	5,17	11. Andalucía.....	— 0,12
5. Cataluña y Baleares.	4,78	12. Murcia.....	— 1,77
6. Valencia.....	4,52		
7. Castilla la Nueva.....	4,13		

En las provincias, la evolución del analfabetismo en uno y otro sexo es la siguiente:

	VARONES			HEMBRAS		
	1900	1920	Diferencia.	1900	1920	Diferencia.
Alava .....	28,94	24,30	- 4,64	39,70	30,65	- 9,05
Albacete .....	70,41	63,85	- 6,56	84,85	77,70	- 7,15
Alicante .....	70,18	53,24	- 16,94	81,07	64,81	- 16,26
Almería .....	74,24	66,07	- 8,17	85,00	75,89	- 9,11
Ávila .....	47,63	39,96	- 7,67	66,91	52,70	- 14,21
Badajoz .....	70,48	61,40	- 9,08	80,15	71,40	- 8,75
Baleares .....	71,53	53,21	- 18,34	82,18	63,37	- 18,81
Barcelona .....	46,34	26,23	- 20,11	61,58	36,46	- 25,12
Burgos .....	29,52	25,87	- 3,65	51,96	39,01	- 12,95
Cáceres .....	38,65	53,32	+ 5,33	77,32	69,73	- 7,59
Cádiz .....	62,69	54,12	- 8,57	70,10	60,80	- 9,30
Canarias .....	73,60	68,78	- 4,82	76,70	69,91	- 6,79
Castellón .....	70,88	56,16	- 14,72	84,17	70,35	- 13,82
Ciudad Real .....	67,86	59,89	- 7,97	81,89	74,95	- 6,94
Córdoba .....	69,71	60,90	- 8,81	79,94	73,04	- 6,90
Coruña .....	58,05	46,39	- 11,66	81,28	65,84	- 15,44
Cuenca .....	67,86	59,89	- 8,03	80,25	73,47	- 8,78
Gerona .....	48,82	34,44	- 14,38	69,36	47,56	- 21,80
Granada .....	75,47	67,31	- 8,26	84,73	76,78	- 7,95
Guadalajara .....	44,71	38,29	- 6,42	69,34	56,31	- 13,03
Guipúzcoa .....	44,63	39,09	- 5,54	47,82	35,81	- 12,01
Huelva .....	58,70	52,35	- 6,35	70,36	62,52	- 7,84
Huesca .....	50,85	40,99	- 9,86	73,15	55,25	- 17,90
Jaén .....	75,56	70,20	- 5,36	85,14	79,93	- 5,21
León .....	37,35	28,92	- 8,43	66,78	45,60	- 21,18
Lérida .....	55,67	38,45	- 17,22	74,15	51,62	- 22,53
Logroño .....	42,13	34,13	- 8,00	59,68	44,32	- 15,36
Lugo .....	54,31	42,75	- 11,56	81,85	65,55	- 16,30
Madrid .....	29,66	25,42	- 4,24	43,21	32,24	- 10,97
Málaga .....	74,49	68,34	- 6,15	81,52	77,63	- 3,89
Murcia .....	72,34	63,27	- 9,07	82,44	76,12	- 6,32
Navarra .....	40,32	34,44	- 5,88	48,79	39,12	- 9,57
Orense .....	56,62	50,46	- 6,16	82,15	65,65	- 16,50
Oviedo .....	41,28	38,94	- 2,34	64,90	50,35	- 13,65
Palencia .....	30,65	26,22	- 4,33	50,05	33,89	- 16,16
Pontevedra .....	53,30	43,98	- 9,32	80,35	61,58	- 18,77
Salamanca .....	40,80	32,66	- 8,16	60,81	45,32	- 15,49
Santander .....	33,15	25,00	- 8,15	47,11	29,51	- 17,60
Segovia .....	32,00	26,89	- 5,11	53,33	38,68	- 14,65
Sevilla .....	59,94	52,45	- 7,49	68,95	60,81	- 8,14
Soria .....	31,64	27,48	- 4,16	61,21	46,00	- 15,21
Tarragona .....	53,47	42,09	- 11,38	73,77	51,62	- 22,15
Teruel .....	58,69	48,72	- 9,97	79,83	66,41	- 13,42
Toledo .....	63,36	53,05	- 10,31	77,07	70,45	- 6,62
Valencia .....	70,18	53,24	- 16,94	78,57	61,22	- 17,25
Valladolid .....	37,93	31,19	- 6,74	57,35	42,75	- 14,60
Vizcaya .....	40,51	29,13	- 11,38	53,05	36,11	- 16,94
Zamora .....	35,08	29,66	- 5,42	67,28	52,00	- 15,28
Zaragoza .....	57,84	46,07	- 11,77	73,31	57,32	- 15,99
ESPAÑA....	55,78	46,33	- 9,45	71,43	57,78	- 13,65

Como se ve, las provincias en que ha disminuído más rápidamente el analfabetismo de los varones son éstas:

	Diferencia 1900-1920
1. Barcelona .....	20,11
2. Baleares.....	18,34
3. Tarragona.....	17,38
4. Lérida.....	17,22
5. Alicante.....	16,94
6. Valencia.....	16,94
7. Castellón.....	14,72
8. Gerona.....	14,38
9. Zaragoza.....	11,77
10. Coruña.....	11,66
11. Lugo.....	11,56
12. Vizcaya.....	11,38

Es decir, principalmente las provincias de las regiones catalana y levantina, que son las que van a la cabeza en el proceso general de disminución.

En cambio, las provincias en que es más intensa la desaparición del analfabetismo entre las mujeres son:

	Diferencia 1900-1920
1. Barcelona.....	25,12
2. Lérida.....	22,53
3. Tarragona.....	22,15
4. Gerona.....	21,80
5. León.....	21,18
6. Baleares.....	18,81
7. Pontevedra.....	18,77
8. Huesca.....	17,90
9. Santander.....	17,60
10. Valencia.....	17,25
11. Vizcaya.....	16,94
12. Orense.....	16,50

Como se ve predominan aquí también las provincias catalanas y menos las levantinas. Hay que observar la

existencia de 5 provincias en que la disminución es mayor de 20 por 100, en vez de la única que había entre los varones. En total son 30 las provincias en que esa disminución entre las mujeres que pasa del 10 por 100; en tanto que entre los varones no pasaban aquellas de 12.

Las provincias en las que el proceso de desaparición del analfabetismo entre las mujeres es mayor que entre los hombres son:

	<u>Diferencia</u>
1. Oviedo.....	13,71
2. León.....	12,75
3. Palencia.....	11,83
4. Soria.....	11,05
5. Orense.....	10,44
6. Segovia.....	9,54
7. Pontevedra.....	9,45
8. Santander.....	9,45
9. Burgos.....	9,30
10. Valladolid.....	7,86

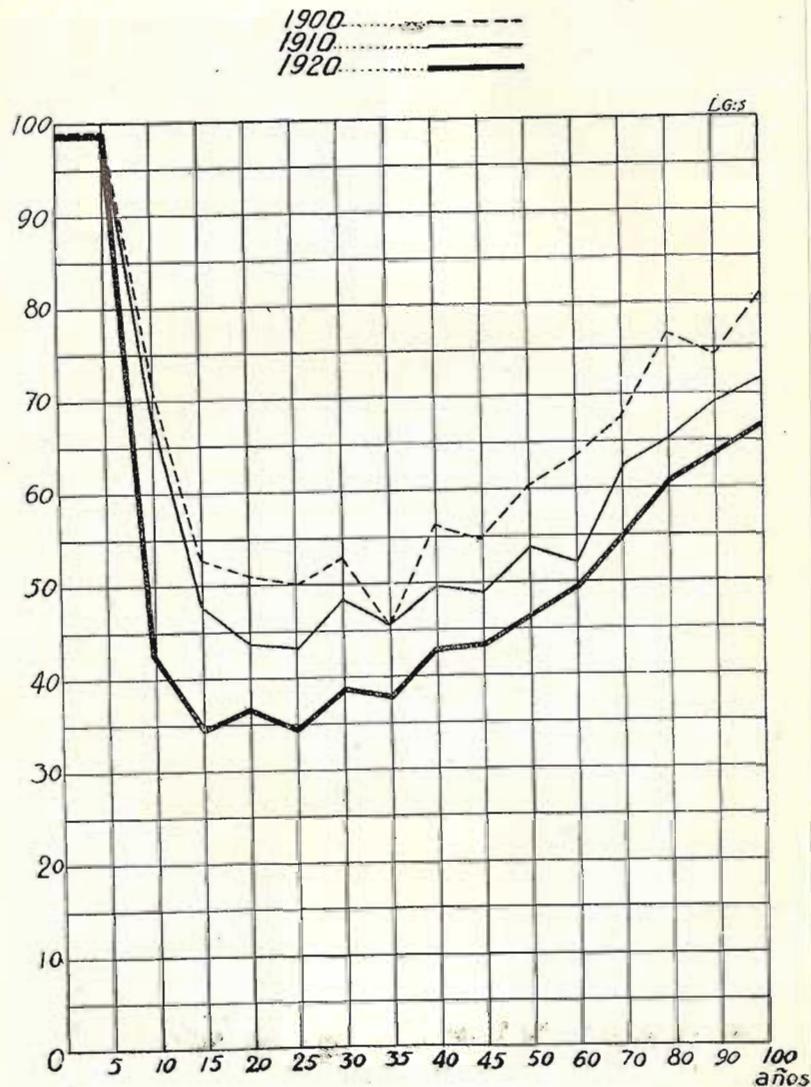
Es decir, provincias castellanas y leonesas, principalmente.

En cambio, las provincias en que ha sido mayor la desaparición del analfabetismo entre los hombres que entre las mujeres son sólo 9, en vez de las 30 en que era mayor entre las mujeres, y son:

	<u>Diferencia</u>
1. Murcia.....	2,75
2. Málaga.....	2,26
3. Córdoba.....	1,91
4. Ciudad Real.....	1,03
5. Alicante.....	0,68
6. Badajoz.....	0,33
7. Granada.....	0,34
8. Jaén.....	0,15
9. Zamora.....	0,14

Como se ve, provincias andaluzas y levantinas sobre todo.

En cuanto al factor de la edad, el analfabetismo ha evolucionado también de una manera diversa, según las diferentes edades. Como se desprende del cuadro adjunto.



12. Evolución del analfabetismo, según las edades.

*Evolución del analfabetismo, según las edades.*

EDADES	1900	1910	1920	Diferencia en — — 1900-1920
0-5.....	99,3	99,1	98,9	1,4
6-10.....	71,3	69,3	42,2	29,1
11-15.....	52,7	47,7	34,3	18,4
16-20.....	50,1	43,9	36,5	13,6
21-25.....	50,0	43,2	34,3	15,7
26-30.....	53,3	48,3	38,8	14,5
31-35.....	45,5	45,5	38,2	17,3
36-40.....	56,3	49,8	42,6	13,7
41-45.....	54,8	48,7	43,3	11,5
46-50.....	60,2	53,8	46,5	13,7
51-60.....	63,5	52,3	49,4	14,1
61-70.....	67,6	62,4	54,9	12,7
71-80.....	70,6	65,2	60,8	9,8
81-90.....	74,3	69,2	63,6	10,7
91-100.....	80,9	71,7	66,5	14,4
	63,7	59,3	52,2	11,5

Las diferencias más notables entre las diversas edades de los dos decenios es la que existe en la de 6 a 10 años, que es un 29,1 por 100 menor en 1920 que en 1910. Ello indica claramente la acción más intensa de la escuela en los últimos años, y también el mayor interés de la población por la obra escolar.

Sigue en importancia a esta edad la de 11 a 15 años, que demuestra una diferencia de 18,4 por 100 entre aquellas fechas.

Las menores diferencias están en las edades seniles,

a partir de los 60 años, pues el aparente aumento en esas diferencias, correspondiente a la edad de 91-100 años, no puede tenerse en cuenta, por las circunstancias especiales de los sujetos de esa edad.

En el decenio 1910-1920, la mayor intensidad en la desaparición del analfabetismo corresponde también a los 6-10 años, en que es de 27,1 por 100, frente a la diferencia 2,0 por 100 del decenio anterior, lo que revela el progreso de la acción escolar en los últimos años.

## VI. CAUSAS DEL ANALFABETISMO

Un estudio detenido acerca de las causas del analfabetismo no es posible hacerlo actualmente, por falta de datos numerosos y precisos. Esto no obstante, se han presentado a veces hipótesis atrevidas, que tratan de explicar aquel fenómeno de un modo simplista y unilateral. Se ha alegado, en efecto, como razón de él, la miseria del pueblo, el carácter de la raza, la falta de medios de comunicación de la Península, el carácter agrícola y rural de nuestra vida económica y social. Es posible que todos estos factores intervengan, aislada o conjuntamente, en la configuración del fenómeno de nuestro analfabetismo. Pero es casi seguro que no sean los únicos, y menos los decisivos.

Si la existencia del analfabetismo se debe a la miseria, ¿por qué regiones ricas, como Cataluña y Levante, tienen más analfabetos que otras relativamente más pobres, como Castilla la Vieja y León? Si la razón de aquél hay que buscarla en el carácter de la raza, ¿por qué el español que emigra a América se instruye allí tanto y tan bien como los demás inmigrantes? Cuando se aduce como explicación el carácter agrícola y rural de nuestro pueblo, ¿por qué provincias como las de Alava y Palencia tienen menos analfabetismo que las de Vizcaya y Barcelona? Y si se arguye la falta de medios de comunicación, ¿en qué consiste que el analfabetismo esté más desarrollado en Málaga o Alicante que en León o Zamora?

Es posible, repetimos, que todos estos fenómenos integren el problema, pero hay uno más genérico y decisivo que todos ellos, y es la falta de escuelas.

En primer lugar, está el hecho claro y manifiesto de que a la mitad de españoles que no saben leer ni escribir, corresponde la falta de la mitad de escuelas que debiéramos tener.

En segundo lugar, podemos ver comprobada esta afirmación, de un modo completo, tomando tres provincias cualesquiera, las de Alava, Pontevedra y Jaén, por ejemplo, que representan, respectivamente, las proporciones mínima y media del analfabetismo, y viendo la relación que hay entre éste y el número de escuelas existentes en esas provincias:

	Analfabetos por 100 habitantes.	Escuelas por 10.000 habitantes.
Alava.....	27,43	29,89
Pontevedra.....	53,99	13,50
Jaén.....	75,03	7,39

La relación, como se ve, es bien clara: a menor número de analfabetos, mayor número de escuelas, o sea, que el número de analfabetos está en relación inversa con el de las escuelas.

Esta conclusión, que no es ciertamente demasiado original, por lo menos resulta suficientemente comprobada. En el cuadro siguiente puede verse comprobado en cifras generales el mismo principio extendido a las demás provincias:

	Escuelas por 10.000 habitantes.	Número de orden.	Analfabetos por 100 habitantes.	Número de orden.
Alava.....	29,89	4	27,4	2
Albacete.....	9,6	32	70,7	45
Alicante.....	9,4	34	59,2	35
Almería.....	9,2	37	71,3	46
Ávila.....	23,2	10	46,4	20
Badajoz.....	8,7	41	66,3	40
Baleares.....	7,2	47	58,5	33
Barcelona.....	7,0	48	31,3	5
Burgos.....	30,9	3	32,4	6
Cáceres.....	12,5	26	61,6	36
Cádiz.....	5,6	49	57,4	30
Canarias.....	9,9	30	69,4	43
Castellón.....	12,9	25	63,3	38
Ciudad Real.....	9,1	38	67,5	42
Córdoba.....	8,3	42	66,9	41
Coruña.....	10,6	28	57,3	29
Cuenca.....	17,4	19	62,7	37
Gerona.....	15,2	21	41,0	16
Granada.....	10,0	29	72,1	47
Guadalajara.....	27,7	5	47,2	22
Guipúzcoa.....	9,2	35	34,9	9
Huelva.....	9,2	36	57,5	31
Huesca.....	26,9	6	47,9	23
Jaén.....	7,3	45	75,0	49
León.....	32,9	2	36,6	10
Lérida.....	22,3	12	44,8	18
Logroño.....	19,5	14	39,3	15
Lugo.....	15,5	27	54,9	26
Madrid.....	7,3	46	29,0	3
Málaga.....	8,8	40	73,0	48
Murcia.....	7,9	44	69,8	44
Navarra.....	19,1	15	36,7	11
Orense.....	18,0	16	58,8	34
Oviedo.....	18,0	17	45,0	19
Palencia.....	26,8	7	30,1	4
Pontevedra.....	13,5	24	53,9	25
Salamanca.....	23,5	9	39,2	14
Santander.....	17,9	18	27,4	1
Segovia.....	26,4	8	32,8	8
Sevilla.....	8,2	43	56,6	28
Soria.....	36,6	1	37,0	12
Tarragona.....	13,7	23	46,8	21
Teruel.....	21,8	13	57,5	32
Toledo.....	9,5	33	64,2	39
Valencia.....	9,0	39	55,6	27
Valladolid.....	15,9	20	37,1	13
Vizcaya.....	8,8	31	32,7	7
Zamora.....	22,7	11	41,4	17
Zaragoza.....	14,5	22	51,7	24
	13,17		52,2	

Se puede comprobar la relación estrecha que existe entre la proporción de analfabetos y el número de escuelas. Algunas excepciones, como las que corresponden a las provincias de Barcelona, Guipúzcoa, Madrid, Sevilla y Vizcaya, se explican por la existencia en ellas de grandes números de escuelas privadas, que en este respecto suplen los efectos de las escuelas públicas. Por no haberse publicado últimamente ninguna estadística completa de esas escuelas privadas, no podemos ver comprobada numéricamente esa afirmación.

El mismo caso, y aun más acentuado, puede observarse estudiando esa relación entre el analfabetismo y las escuelas en las regiones:

	Escuelas por 10.000 habitantes.	Número de orden.	Analfabetos por 100 habitantes.	Número de orden.
Andalucía .....	8,37	12	66,26	10
Aragón .....	21,09	3	52,24	6
Canarias .....	9,90	10	69,40	11
Castilla la Nueva...	14,24	6	47,70	5
Castilla la Vieja...	25,78	1	34,88	2
Cataluña y Baleares	13,55	7	39,71	4
Extremadura .....	10,18	9	64,53	9
Galicia y Asturias..	14,36	5	53,25	7
León .....	24,42	2	37,60	3
Murcia .....	8,80	11	70,12	12
Valencia .....	10,47	8	58,08	8
Vascongadas y Na- varra .....	17,04	4	33,99	1
	13,17		52,23	

Pero no es sólo el número de escuelas el elemento decisivo para determinar las causas del analfabetismo. Hay también otros factores importantes que deben tenerse en cuenta, como son la matrícula y la asistencia escolares.

Fijándonos en la matrícula escolar — sobre la cual poseemos datos más completos —, podemos componer un cuadro parecido al anterior, poniendo en relación el analfabetismo y la matrícula en las escuelas:

PROVINCIAS	Matricula escolar 1922.	Número de orden.	Analfabetos por 100 habitantes.	Número de orden.
Alava .....	70,1	15	27,4	2
Albacete .....	44,7	31	70,7	45
Alicante .....	39,9	37	59,2	35
Almería .....	35,4	42	71,3	46
Avila .....	37,2	4	46,4	20
Badajoz .....	46,3	29	66,3	40
Baleares .....	29,1	47	53,5	33
Barcelona .....	34,7	43	31,3	5
Burgos .....	82,8	8	32,4	6
Cáceres .....	56,2	23	61,6	36
Cádiz .....	22,4	49	57,4	30
Canarias .....	28,2	48	69,4	43
Castellón .....	56,9	22	63,3	38
Ciudad Real .....	46,0	30	67,5	42
Córdoba .....	35,5	41	66,9	41
Coruña .....	40,2	36	57,3	29
Cuenca .....	57,3	21	62,7	37
Gerona .....	53,3	25	41,0	16
Granada .....	39,4	38	72,1	47
Guadalajara .....	80,8	10	47,2	22
Guipúzcoa .....	40,5	35	34,9	9
Huelva .....	42,3	33	57,5	31
Huesca .....	81,4	9	47,90	23
Jaén .....	33,7	45	75,0	49
León .....	92,8	1	36,6	10
Lérida .....	66,1	18	44,8	18
Logroño .....	72,4	13	39,3	15
Lugo .....	43,6	32	54,9	26
Madrid .....	99,7	46	29,0	3
Málaga .....	35,6	39	73,0	48
Murcia .....	35,6	40	69,8	44
Navarra .....	71,7	14	36,7	11
Orense .....	74,1	12	58,8	34
Oviedo .....	54,7	24	45,0	19
Palencia .....	88,0	3	30,1	4
Pontevedra .....	50,0	26	53,9	25
Salamanca .....	84,9	6	39,2	14
Santander .....	49,2	27	27,4	1
Segovia .....	84,0	7	32,8	8
Sevilla .....	34,5	44	56,6	28
Soria .....	88,1	2	37,0	12
Tarragona .....	61,4	19	46,8	21
Teruel .....	79,9	11	57,5	32
Toledo .....	60,9	20	64,2	39
Valencia .....	48,4	28	55,6	27
Valladolid .....	70,0	16	37,1	13
Vizcaya .....	40,9	34	32,7	7
Zamora .....	85,4	5	41,4	17
Zaragoza .....	68,1	17	51,7	24
	50,7		52,2	

En el cuadro precedente se observan parecidas convergencias y divergencias en las dos series que en el cuadro de las escuelas, y podemos sacar la misma conclusión que en éste: a menor número de analfabetos, mayor matrícula en las escuelas, o sea que la intensidad del analfabetismo está en relación inversa con la de la matrícula escolar.

Igual conclusión podríamos sacar respecto a la asistencia, y también sumando estos tres factores: escuelas, matrícula y asistencia escolar.

Otro fenómeno que viene a confirmar lo que acabamos de decir es la diferencia que ha existido en el desarrollo del analfabetismo entre los hombres y las mujeres. Como se ha expuesto en su lugar oportuno, la intensidad del analfabetismo en las mujeres es mayor que en los hombres; pero, en cambio, el proceso de desaparición es más rápido que en éstos. Y ello es debido simplemente al mayor desarrollo que han alcanzado las escuelas de niñas en los últimos 70 años, como puede comprobarse en las tablas siguientes:

*Desarrollo proporcional de las escuelas de niños y de niñas.*

AÑOS	ESCUELAS	
	De niños.	De niñas.
1850.....	72 por 100	28 por 100
1855.....	69 —	31 —
1865.....	66 —	40 —
1880.....	57 —	43 —
1885.....	55 —	45 —
1922.....	53 —	47 —
<i>Diferencia 1850-1922.....</i>	<i>— 19</i>	<i>+ 19</i>

*Evolución del analfabetismo entre las mujeres y los hombres.*

AÑOS	ANALFABETOS	
	Varones.	Hembras.
1860.....	64 por 100	86 por 100
1877.....	62 —	80 —
1887.....	58 —	76 —
1900.....	55 —	71 —
1910.....	51 —	65 —
1920.....	46 —	57 —
<i>Diferencia 1860-1920.....</i>	<i>— 18</i>	<i>— 29</i>

Como se ve, el aumento constante en la proporción de escuelas de niñas corresponde a la mayor rapidez en la desaparición del analfabetismo entre las mujeres, y viceversa.

## VI. EL ANALFABETISMO EN LOS RECLUTAS DEL EJERCITO

Como complemento de los datos del censo general de la población elaborados en las páginas anteriores, se utilizan a continuación los que suministran las estadísticas de reclutamiento del Ejército. Estas tienen la gran ventaja de no basarse en la mera declaración personal de los individuos, como ocurre con los censos de población, sino en el examen a que son sometidos los mozos al ser reclutados para el Ejército.

A cambio de esta mayor ventaja de su exactitud, los datos del reclutamiento tienen el inconveniente de su menor alcance, pues no afectan más que a los varones, y dentro de ellos, a los de una edad, generalmente los 20 ó 21 años.

Aun hay que citar otro inconveniente de estas estadísticas, y es la falta de homogeneidad que se observa en el criterio para determinar el grado de instrucción elemental de los reclutas, que hace que se perciban grandes variaciones de una provincia a otra, y dentro de cada provincia, de un año a otro, variaciones que están frecuentemente en contradicción con los datos del censo, y aun con los del mismo reclutamiento.

Para reducir al mínimo estas variaciones, hemos tomado los datos de los tres años últimos conocidos y hemos hallado el promedio de ellos, que es el que nos servirá como patrón general. Estos datos, en su aspecto geográfico, los compararemos con los del censo general, y así veremos sus coincidencias y divergencias.

Los datos totales relativos al analfabetismo en el Ejército en los tres años últimos son:

AÑOS	Reclutas.	Analfabetos.	Por 100.
1921 .....	65.272	14.919	22,85
1922 .....	80.794	17.829	22,06
1923 .....	126.271	31.555	24,90
	272.337	64.303	23,61

El promedio, pues, de analfabetos es de 23,61 por 100; comparado con el 52,23 por 100 de la población general en 1920, da una diferencia de 28,62 por 100 a favor de reclutas.

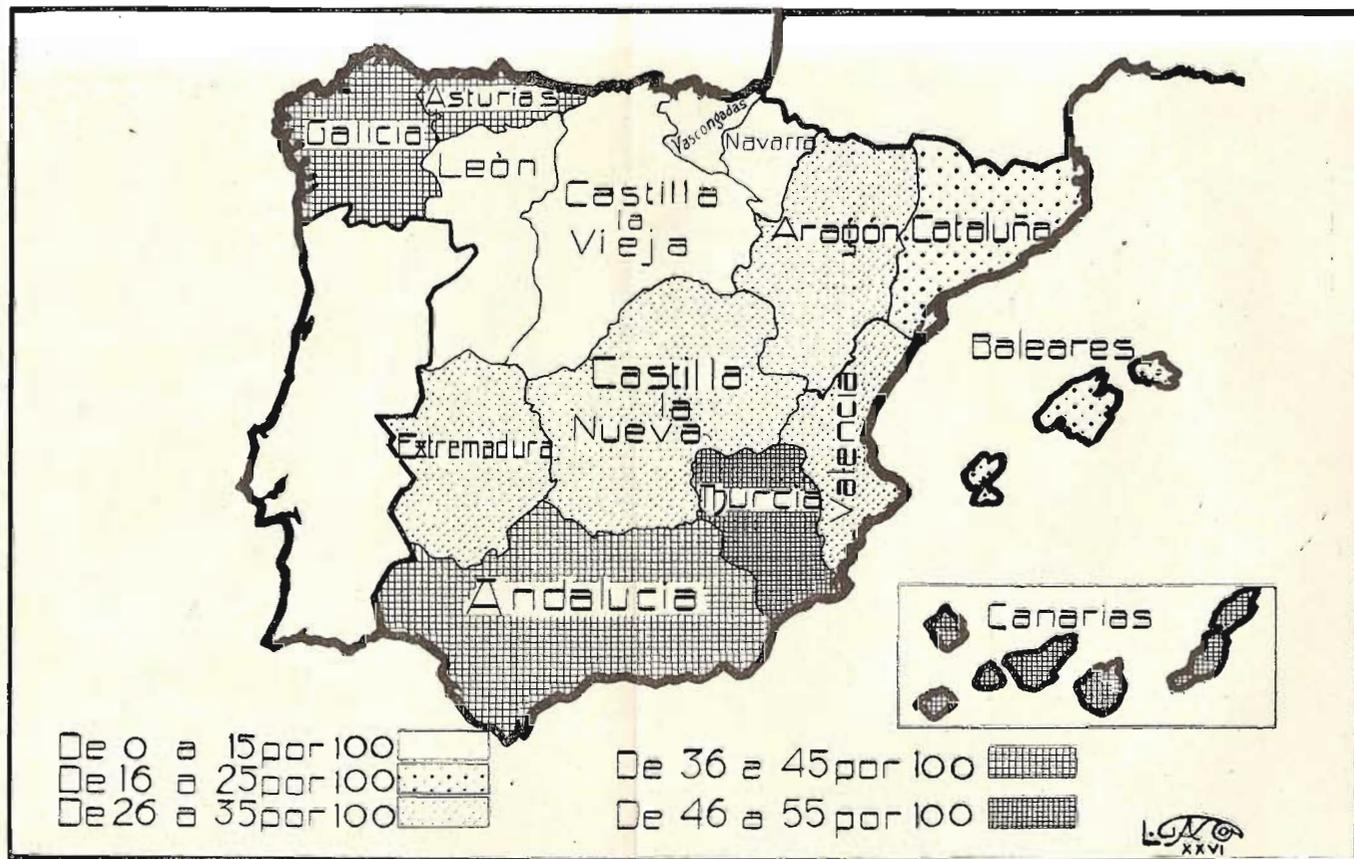
Si comparamos este resultado de reclutamiento con los datos del censo de población correspondientes a esa edad y sexo, encontramos esta relación:

	Analfabetos. — Por 100.
Reclutas del Ejército .....	23,6
Población masculina, de 21 a 25 años.	27,7

Como se ve, existe sólo una diferencia de 4,1 por 100 a favor de los reclutas del Ejército, diferencia que acaso pueda explicarse por la exclusión, entre los datos de los reclutas, de los relativos a los sujetos psíquica y físicamente deficientes, que supone la selección que se hace para el Ejército.

De todas suertes, esa diferencia es menor que la existente en 1910 entre ambos datos, pues este año ascendía a 8,4 por 100. Y esta disminución en la diferencia acaso sea debida a haber ingresado como reclutas, a partir de aquella fecha, jóvenes de cultura superior, debido a la aplicación del servicio militar obligatorio.

El analfabetismo de los reclutas se distribuye según las regiones de esta suerte:



18. El analfabetismo en el Ejército. a) en las regiones.

REGIONES	Reclutamiento.
	1921-23
1. Castilla la Vieja.....	8,65
2. León.....	10,99
3. Vascongadas y Navarra....	11,16
4. Cataluña y Baleares.....	20,60
5. Valencia.....	25,19
6. Aragón.....	26,55
7. Extremadura.....	29,42
8. Castilla la Nueva..	29,87
9. Galicia y Asturias.....	38,03
10. Andalucía.....	38,70
11. Murcia.....	45,02
12. Canarias.....	50,44
ESPAÑA.....	23,61

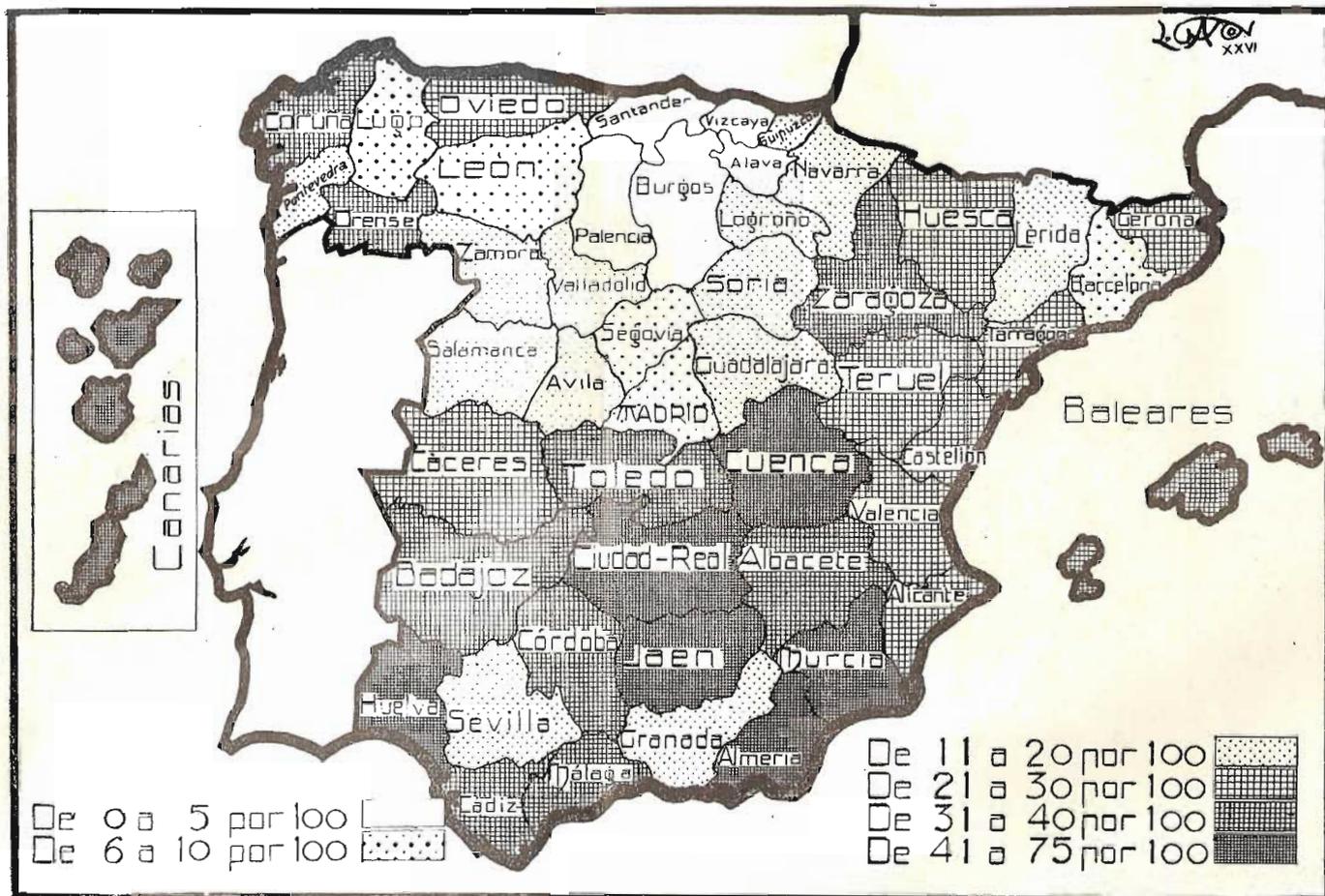
Comparados estos datos con los relativos a la población general, vemos que coinciden en sus líneas generales, aunque haya algunas diferencias, como las que se refieren a las Provincias Vascongadas, que en esta serie pasa a ocupar del número 1 el número 3; Castilla la Nueva, que del 5 pasa al 8, y Valencia, que del 8 pasa al 5. Las demás diferencias son sólo de uno o dos lugares.

En cuanto a las provincias, el porcentaje de analfabetos en los tres últimos años y su promedio es el siguiente:

### El analfabetismo en los reclutas.

*Promedios de 1921 a 1923.*

	1921	1922	1923	1921-1923
Alava .....	3,37	3,95	4,29	3,87
Albacete .....	37,59	41,06	29,90	36,18
Alicante .....	20,59	17,09	22,77	20,15
Almería .....	70,97	72,46	72,32	72,08
Ávila .....	16,54	14,90	12,78	14,74
Badajoz .....	33,16	28,07	45,80	35,51
Baleares .....	29,22	33,18	31,84	31,41
Barcelona .....	7,13	6,48	7,19	6,98
Burgos .....	3,34	3,44	2,62	3,12
Cáceres .....	22,23	27,47	20,18	23,30
Cádiz .....	41,17	35,06	34,59	36,94
Canarias .....	51,12	45,96	54,24	50,44
Castellón .....	28,74	29,92	29,56	29,40
Ciudad Real .....	46,97	49,63	53,90	50,16
Córdoba .....	33,79	41,01	33,18	35,99
Coruña .....	39,37	39,28	34,86	37,83
Cuenca .....	26,93	40,97	53,28	40,05
Gerona .....	23,80	16,25	22,42	20,82
Granada .....	24,35	9,30	24,04	19,23
Guadalajara .....	22,60	9,02	10,81	14,14
Guipúzcoa .....	5,43	19,41	10,42	11,75
Huelva .....	36,77	35,14	66,09	46,00
Huesca .....	25,28	22,65	27,20	25,49
Jaén .....	47,23	48,76	37,34	42,76
León .....	6,85	5,82	6,28	6,31
Lérida .....	17,43	14,83	16,73	16,34
Logroño .....	17,00	9,33	8,55	12,31
Lugo .....	7,59	6,54	6,92	6,82
Madrid .....	13,35	11,72	4,92	9,86
Málaga .....	38,16	37,02	35,17	36,78
Murcia .....	62,24	48,77	50,57	53,86
Navarra .....	11,21	19,95	8,53	13,23
Orense .....	32,59	30,10	42,11	34,93
Oviedo .....	22,20	19,09	18,98	20,09
Palencia .....	3,50	3,71	3,29	3,50
Pontevedra .....	9,33	7,39	26,41	14,43
Salamanca .....	19,32	16,17	29,04	18,47
Santander .....	3,41	1,55	2,19	2,38
Segovia .....	4,05	11,00	11,94	8,99
Sevilla .....	17,73	18,64	23,13	19,85
Soria .....	12,87	2,77	2,33	10,45
Tarragona .....	26,37	29,32	26,90	27,53
Teruel .....	22,15	20,80	20,59	21,18
Toledo .....	32,62	36,53	36,27	35,14
Valencia .....	24,95	26,68	25,44	26,02
Valladolid .....	17,22	17,45	6,49	13,72
Vizcaya .....	3,88	7,31	2,75	4,64
Zamora .....	11,65	13,70	13,64	12,99
Zaragoza .....	35,50	39,20	25,47	33,45
	24,85	24,30	24,90	23,61



14. El analfabetismo en el Ejército. b) en las provincias.

Y ordenando estas provincias por su promedio y en orden de menor a mayor, se obtiene la siguiente serie:

*El analfabetismo en los reclutas. 1921-1923.*

1. Santander.....	2,38	27. Ternel.....	21,18
2. Burgos.....	3,13	28. Cáceres.....	23,30
3. Palencia.....	3,50	29. Huesca.....	25,04
4. Alava.....	3,81	30. Valencia.....	26,02
5. Vizcaya.....	4,64	31. Tarragona.....	27,53
6. León.....	6,31	32. Castellón.....	29,40
7. Lugo.....	6,82	33. Baleares.....	31,45
8. Barcelona.....	6,93	34. Zaragoza.....	33,45
9. Segovia.....	8,99	35. Orense.....	34,93
10. Madrid.....	9,86	36. Toledo.....	35,14
11. Soria.....	10,45	37. Badajoz.....	35,51
12. Guipúzcoa.....	11,75	38. Córdoba.....	35,99
13. Logroño.....	12,31	39. Albacete.....	36,18
14. Zamora.....	12,99	40. Málaga.....	36,78
15. Navarra.....	13,23	41. Cádiz.....	37,94
16. Valladolid.....	13,72	42. Coruña.....	37,83
17. Guadalajara.....	14,14	43. Cuenca.....	40,06
18. Pontevedra.....	14,43	44. Jaén.....	42,76
19. Avila.....	14,74	45. Huelva.....	46,00
20. Lérida.....	16,34	46. Ciudad Real.....	50,16
21. Salamanca.....	18,47	47. Canarias.....	50,44
22. Granada.....	19,23	48. Murcia.....	53,86
23. Sevilla.....	19,85	49. Almería.....	72,08
24. Oviedo.....	20,07		
25. Alicante.....	20,15	ESPAÑA.....	<u>23,61</u>
26. Gerona.....	20,82		

Las diferencias entre esta ordenación que da el analfabetismo en los reclutas y la que da la población general son mayores que la que se obtiene de la comparación de los datos relativos a las regiones. Especialmente notables son las diferencias que se observan en las provincias de Granada, Lugo, Huelva, Coruña, Cádiz, Gerona, Tarragona y Alicante, que pasan de 10 lugares, y que deben ser atribuidos a deficiencias en la confección de una u otra estadística, o mejor a diferencias de criterio en la de reclutamiento, de unas provincias a otras.

Así vemos que la provincia de Granada aparece en la estadística de reclutamiento con estas diferencias de analfabetismo en 1921, 1922 y 1923:

1921	1922	1923
24,35 por 100	9,30 por 100	19,2 por 100

No hay razón que explique la diferencia que aparece en 1922 respecto a los otros años, a no ser un error en la recolección de los datos.

En Huelva pasa algo parecido, aunque en otro sentido.

1921	1922	1923
36,77 por 100	35,14 por 100	66,09 por 100

Finalmente, por lo que se refiere a la desaparición del analfabetismo entre los reclutas en los últimos 12 años, puede obtenerse el adjunto cuadro, en que se percibe una disminución también irregular, pero efectiva, como puede comprobarse:

*Evolución del analfabetismo en los reclutas.*

AÑOS	Reclutas.	Analfabetos.	Por 100.	Promedios trienales.
1912.....	40.355	11.361	28,96	} 27,03
1913.....	42.165	11.538	27,40	
1914.....	51.033	13.149	25,76	
1915.....	55.817	15.015	26,89	} 24,92
1916.....	67.603	16.506	24,41	
1917.....	66.967	15.935	23,79	
1918.. ..	64.372	17.296	26,86	} 25,47
1919.....	66.478	16.160	24,30	
1920.....	70.993	17.968	25,12	
1921.....	65.272	14.919	22,85	} 23,10
1922.....	80.794	17.829	22,06	
1923.....	126.711	31.555	24,90	

## Museo Pedagógico Nacional

Daoiz, 7.—Madrid (10).

PUBLICACIONES (1)

- Musée d'Instruction Primaire.—Décret organique. Règlement. Programme.*—Madrid, Imprenta del Colegio Nacional de Sordomudos y de Ciegos, 1884.—8.º, 22 páginas (agotado).
- Documentos para su historia.—Legislación.—Organización.—Memoria de sus trabajos.*—Madrid, Fortanet, 1886.—8.º, 45 páginas (agotado).
- Situación de la instrucción pública en Bélgica,* por M. B. Cosío. Director del Museo.—Madrid, Burgassé, 1886.—8.º, 23 páginas (agotado).
- La instrucción primaria en Portugal,* por R. Rubio, Secretario primero del Museo.—Madrid, Burgassé, 1886.—4.º, 8 páginas (agotado).
- La enseñanza primaria y profesional en París,* por R. Rubio.—Madrid, Burgassé, 1886.—4.º, 8 páginas (agotado).
- Estadística comparada de la enseñanza elemental en cincuenta de los países más importantes.*—Una hoja grande (agotado).
- Estadística comparada de la instrucción en sesenta de los países más importantes.*—Una hoja grande (agotado).
- Los pedagogos del Renacimiento* (Erasmus-Rabelais-Montaigne). Conferencia por Doña Emilia Pardo Bazán.—Madrid, Fortanet, 1889.—8.º, 45 páginas (agotado).
- Biblioteca pedagógica circulante.—Reglamento y Catálogo.*—Madrid, Fortanet, 1889.—8.º, 18 páginas (agotado).
- Catálogo provisional del Museo.*—Madrid, Fortanet, 1890.—8.º, XXII-134 páginas y un plano (agotado).

(1) Estas publicaciones se obtienen gratuitamente, solicitándolo del Director del Museo. Se remiten también a provincias, previo el envío de los sellos correspondientes para el franqueo. En la lista se indica el sello que necesita cada publicación. Si se desea que el envío sea certificado, deberá enviarse cinco céntimos para dicho objeto.

*Hoja antropológica*, empleada en las colonias escolares del Museo.—Una hoja.—Franqueo: 2 céntimos.

*Cuadro de medidas para la construcción del mobiliario escolar*.—Una hoja (agotado).

*Mesa modelo del Museo Pedagógico Nacional*.—Un fotograbado indicando las cinco posiciones de la mesa (agotado).

*Mesa modelo del Museo Pedagógico Nacional*.—Para dos plazas. Dibujos acotados de plano y perfil (agotado).

*La enseñanza de la Historia*, por R. Altamira, Secretario segundo del Museo.—Madrid, Fortanet, 1891.—8.º, 278 páginas (agotado).

*La Botánica y su enseñanza*, por R. Rubio, Secretario primero del Museo.—Madrid, Fortanet, 1892.—8.º, 86 páginas (agotado).

*Pensiones y asociaciones escolares*, por R. Altamira.—Madrid, Fortanet, 1893.—8.º, 59 páginas (agotado).

*La enseñanza primaria en España*, por Manuel B. Cossío, Director del Museo.—1.ª edición.—Madrid, Fortanet, 1897.—8.º, 124 páginas (agotado).

*Nota sobre material de enseñanza para las escuelas*.—1.ª edición.—Madrid, E. Rojas, 1900.—4.º, 8 páginas (agotado).

*Nota sobre construcción escolar*.—1.ª edición.—Madrid, E. Rojas, 1900.—8.º, 16 páginas (agotado).

*Curso práctico de Física*.—Principales experimentos que pueden hacerse en las escuelas primarias y material necesario para ello, por Ignacio González Martí.—Madrid, R. Rojas, 1905.—4.º, 10 páginas (agotado).

*Curso práctico de Química*.—Programa y experimentos para un curso breve en las escuelas primarias, por Ramiro Suárez.—Madrid, R. Rojas, 1905.—4.º, 7 páginas (agotado).

*El maestro, la escuela y el material de enseñanza*, por Manuel B. Cossío.—Madrid, R. Rojas, 1906.—8.º, 35 páginas (agotado).

*Legislación sobre el Museo (1882-1905)*.—Madrid, R. Rojas, 1906.—8.º, 56 páginas (agotado).

*La Química de la escuela primaria*, por Edmundo Lozano.—Primera edición.—Madrid, R. Rojas, 1908.—8.º, 31 páginas (agotado).

*Notas sobre construcción escolar*.—2.ª edición.—Madrid, R. Rojas, 1911.—8.º, 20 páginas.—Franqueo: 2 céntimos (agotado).

*Fotografías de modelos de mesas escolares*. (Ciudad de París, Retig y Museo Pedagógico.) (Agotado).

*La Química de la escuela primaria*, por Edmundo Lozano.—Segunda edición.—Madrid, R. Rojas, 1913.—8.º, 108 páginas.—Franqueo: 4 cts.

*Notas sobre material de enseñanza*.—2.ª edición, considerablemente aumentada.—Madrid, R. Rojas, 1915.—8.º, 64 páginas.—Franqueo: 2 cts.

*La enseñanza primaria en España*, por Manuel B. Cossío.—Segunda edición, renovada, por Lorenzo Luzuriaga, Inspector agregado al Museo.—Madrid, R. Rojas, 1915.—8.º, 222 páginas y 9 cuadros estadísticos.—Franqueo: 10 cts.

*La enseñanza primaria en el extranjero*, por Lorenzo Luzuriaga, Inspector agregado al Museo.

- I. Países de lengua inglesa.—Madrid, R. Rojas, 1915.—8.º, 152 páginas.—Franqueo: 6 cts.
- II. Países de lengua alemana.—Madrid, R. Rojas, 1916.—8.º, 154 páginas.—Franqueo: 6 cts.
- III. Países de lenguas románicas.—Madrid, J. Cosano, 1917.—8.º, 176 páginas (agotado).

*La mesa y el banco escolares*.—Madrid, J. Cosano, 1916.—8.º, 24 páginas y 2 láminas (agotado).

*Fuentes para el estudio de la Paidología*, por Domingo Barnés, Secretario del Museo.—Madrid, Imp. de la «Revista de Archivos, Bibl. y Museo», 1917.—8.º, LXIII-570 páginas.—Franqueo: 22 cts.

*La preparación de los maestros*, por Lorenzo Luzuriaga, Inspector agregado al Museo.—Madrid, J. Cosano, 1918.—8.º, 148 páginas (agotado).

*El analfabetismo en España*, por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, J. Cosano, 1919.—8.º, 78 páginas (agotado).

*Las Universidades y la Enseñanza Superior en Francia*.—Madrid, J. Cosano, 1919.—8.º, 128 páginas (agotado).

*Las Universidades de Alemania*.—Madrid, Cosano, 1919.—8.º, 156 páginas (agotado).

*Las Universidades y las profesiones en Inglaterra*.—Madrid, Cosano, 1919.—8.º, 140 páginas (agotado).

*El Colegio y la Universidad en los Estados Unidos*.—Madrid, Cosano, 1919.—8.º, 136 páginas (agotado).

*La Psicología experimental en la Pedagogía francesa*, por Domingo Barnés, Secretario del Museo.—Madrid, J. Cosano, 1921.—8.º, 206 páginas (agotado).

- La enseñanza primaria en las Repúblicas hispano-americanas*, por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, J. Cosano, 1921.—8.º, 116 páginas (agotado).
- Ensayo acerca de las Regiones naturales de España*, por J. Dantín Cereceda. Tomo I, con cuatro grabados.—Madrid, J. Cosano, 1922.—8.º, XV-386 páginas (agotado).
- La escuela unificada*, por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, J. Cosano, 1922.—8.º, 92 páginas.—Franqueo: 4 céntimos.
- Las escuelas nuevas*, por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, J. Cosano, 1923.—8.º, 112 págs.—Franqueo: 4 céntimos.
- Escuelas de ensayo y de reforma*, por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, J. Cosano, 1924.—8.º, 110 páginas.—Franqueo: 4 céntimos.
- Escuelas activas*, por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, Julio Cosano, 1925.—8.º, 132 págs.—Franqueo: 6 céntimos.
- El analfabetismo en España* (2.ª edición), por Lorenzo Luzuriaga.—Madrid, J. Cosano, 1926.—8.º, 88 páginas, con 14 grabados fuera de texto.

### Colonias escolares.

- La primera colonia escolar de Madrid (1887)*.—Madrid, Fortanet, 1888.—8.º, 82 páginas y dos cuadros estadísticos (agotada).
- La segunda colonia escolar de Madrid (1888)*.—Madrid, Fortanet, 1889.—8.º, 62 páginas y dos cuadros estadísticos (agotada).
- La tercera colonia escolar de Madrid (1889)*.—Madrid, Fortanet, 1892.—8.º, 43 páginas y dos cuadros estadísticos.
- La cuarta colonia escolar de Madrid (1890)*.—Madrid, Fortanet, 1892.—8.º, 16 páginas y dos cuadros estadísticos.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—Hojas antropológicas. Cuadros de resultados. Cuentas de ingresos y gastos. (1891-1898).—Madrid, Fortanet, 1898.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1899-1900.)—Madrid, Rojas, 1901.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1901-1902.)—Madrid, Rojas, 1902.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1903.)—Madrid, Rojas, 1903.

- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1904.)—Madrid, Rojas, 1904.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1905.)—Madrid, Rojas, 1905.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1906.)—Madrid, Rojas, 1906.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1907.)—Madrid, Rojas, 1907.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(1908.)—Madrid, Rojas, 1908.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonia XXIII.—1909.)—Madrid, Rojas, 1909.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonia XXIV.—1910.)—Madrid, Rojas, 1910.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXV y XXVI.—1911.)—Madrid, Rojas, 1911.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXVII y XXVIII.—1912.)—Madrid, Rojas, 1913.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXIX y XXX.—1913.)—Madrid, Rojas, 1914.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXXI y XXXII.—1914.)—Madrid, Rojas, 1915.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXXIII y XXXIV.—1915.)—Madrid, J. Cosano, 1916.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXXV y XXXVI.—1916.)—Madrid, J. Cosano, 1917.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXXVII y XXXVIII.—1917.)—Madrid, J. Cosano, 1918.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XXXIX y XL.—1918.)—Madrid, J. Cosano, 1919.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XLI y XLII.—1919.)—Madrid, J. Cosano, 1920.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XLIII y XLIV.—1920.)—Madrid, J. Cosano, 1921.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XLV y XLVI.—1921.)—Madrid, J. Cosano, 1922.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XLVII y XLVIII.—1922.)—Madrid, J. Cosano, 1923.
- Las colonias escolares de vacaciones*.—(Colonias XLIX y L.—1923.)—Madrid, J. Cosano, 1924.

- Las colonias escolares de vacaciones.*—(Colonias LI y LII.—1924).  
Madrid, J. Cosano, 1925.—Franqueo de cada folleto: 2 céntimos.
- Las colonias escolares de vacaciones.*—(Colonias LIII y LIV.—1925).—Madrid, J. Cosano, 1926.

## Bibliografía y material de enseñanza.

*Enciclopedia general.*—*Enciclopedia pedagógica.*—*Bibliografía Pedagógica.*—Madrid, R. Rojas, 1912.—8.º, 48 páginas (agotado).

*Dibujo.*—*Trabajo manual.*—Madrid, R. Rojas, 1913.—8.º, 20 páginas.—Franqueo: 2 cts.

*Paidología.*—*Psicología pedagógica.*—*Educación intelectual.*—*Didáctica.*—Madrid, R. Rojas, 1913.—8.º, 79 páginas.—Franqueo: 4 céntimos.

*Física.*—*Química.*—Madrid, R. Rojas, 1913.—8.º, 45 páginas.—Franqueo: 2 cts.

*Matemáticas.*—Madrid, R. Rojas, 1913.—8.º, 39 páginas.—Franqueo: 2 cts.

*Educación física.*—*Higiene escolar.*—Madrid, R. Rojas, 1915, 8.º, 358 páginas.—Franqueo: 12 cts.

*Historia de la Educación y de la Pedagogía.* I.—Madrid, J. Cosano, 1923.—8.º, 281 páginas.—Franqueo: 10 cts.

*Sección primera: Educación.*—I. *Bibliografías.*—II. *Enciclopedias.*—(2.ª edición, con adiciones.)—Madrid, J. Cosano, 1924.—8.º, 94 páginas.—Franqueo: 4 céntimos.